



# ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ

Fakulta stavební  
Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

Thákurova 7  
166 29 Praha 6

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno: Bc. Aleš Havel
- Název diplomové práce: Analýza vzájemné interakce stabilního hasicího zařízení a samočinného odvětracího zařízení
- Vedoucí diplomové práce: Ing. Michal Netušil, Ph.D.
- A) Splnění zadaného cíle: Cíl byl splněn.
- B) Odbornost diplomové práce: Velmi dobrá
- C) Úplnost a přehlednost diplomové práce: Velmi dobrá
- D) Jazyková a grafická úprava: Výborná
- E) Dotazy a připomínky oponenta:

### Připomínky:

V případě zpracování dalších prací nebo projektových dokumentací doporučuji držet se obecně uznávaných termínů (termíny z norem řady ČSN).

Vnitřní hadicové systémy nejsou SHZ.

Při projektování staveb z hlediska požární bezpečnosti se nepoužívají pouze normy řady ČSN 73 08 xx.

Reálná aplikace scénáře, při kterém jsou od počátku otevřeny jak přívodní, tak odvodní otvory pro SOZ, je v praxi problematická.

### Dotazy:

Šel by objekt z posuzovaných scénářů postavit bez SHZ?

Jak si vysvětlujete, že v případě použití scénáře bez SHZ teplota po cca deseti minutách klesla na hodnoty okolo 200°C?

Proč je scénář číslo 3 modelován pouze na 300 sekund?

Proč nebyl použit pyrolýzní model na vymodelování požáru?

Proč v modelu s SHZ není použit  $e_{\text{coefficient}}$ ?

**Zhodnocení:**

Diplomová práce se zabývá vždy aktuální tematikou interakce SHZ a SOZ, kterou je v praxi v konkrétních případech vždy nutno posoudit a dle účelu objektu zhodnotit. I přes výše uvedené připomínky je diplomová práce zpracována velmi kvalitně a dobře pojednává o zvoleném tématu. Dotazy mají spíše charakter námětů k diskusi. Vzhledem k úrovni celkového zpracování diplomové práce, tuto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku

velmi dobře (B)

Hodnocení

V Praze dne 31.5.2018

por. Ing. Martin Dobiáš

Jméno oponenta

.....  
Podpis oponenta