

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení investičního projektu
Jméno autora:	Andrea Žemličková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Martin Kubík
Pracoviště oponenta práce:	Vedoucí skupiny Logistika Morava, ČEZ, a.s., Žabeň 204, 739 25 Sviadnov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k množství posuzovaných dat, obsáhlosti řešeného problému v dané společnosti a v neposlední řadě také k velké konkurenci na poli logistických softwarů, jejichž nabízené parametry bývají zpracovány často nepřehledně, hodnotím práci jako náročnější.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jelikož znám velmi podrobně řešený proces, tak po prostudování DP musím konstatovat, že zadání bylo zcela splněno. Jednotlivé body byly rozebrány dostatečně podrobně, s vysokou vypovídací hodnotou.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení jsem schopen hodnotit pouze porovnáním znalostí nabytých v části teoretické s částí praktickou. Po prostudování jednotlivých možností analýzy, je dle mého názoru použitý způsob hodnocení nejvhodnější. Hodnotím tedy jako vynikající.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Je zřejmé, že autorka práce má velmi rozsáhlé znalosti v dané oblasti a k posuzované problematice podrobně nastudovala velké množství odborných textů. Toto bylo velmi znát při využití odborných informací z textů, které však byly citovány pouze částečně a velmi citlivě doplňovány odbornými osobními znalostmi. Co se týče praktických dat získaných z dané společnosti, hodnotím jejich úroveň jako velmi vysokou.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jak již bylo psáno výše, úroveň užívání citací a celkový jazykový projev hodnotím více než kladně. V celém textu jsem našel pouze jednu chybu v užití odborného výrazu, jedno chybějící slovo pro dotvoření kontextu a část drobné statě, která se opakovala, což v rámci celého textu považuji za bezpředmětné.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jelikož jsem již uvedl částečně výše, budu se lehce opakovat, nicméně se způsobem použitých citací jsem velmi spokojen a	

citace byly použity zcela přesně dle pravidel užívání citací. Zdroje, ze kterých bylo čerpáno, byly využity velmi do hloubky a ne povrchně jak se občas stává. Dále je zřejmé, že autorka DP studované a citované texty také velmi dobře pochopila a dokázala z nich vybrat to pravé a důležité. Jistě by se daly nalézt ještě další zdroje, ze kterých by mohlo být čerpáno, proto neuvedu, že byly použity všechny relevantní zdroje, co použity mohly být, ale byly použity všechny zdroje nutné k vytvoření plně-obsahové práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

- Teoretická část je velmi dobře obsahově a fakticky zpracována, bez zbytečně dlouhých citací a s vysokou mírou přidané hodnoty vlastních znalostí.
- Z uvedené DP je zřejmé, že autorka velmi dobře pochopila vztahy a procesy v hodnocené společnosti.
- Kladně hodnotím v mnoha případech přímé párování teorie s praxí v kontextu reálných procesů ve společnosti a také velmi podrobné zpracování reálných ekonomických ukazatelů
- Zpracování diagramu současného a plánovaného procesu přepravy v programu Bizagi je precizní a velmi přesné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V rámci hodnocení jsem byl převážně ovlivněn praktickou částí a způsobem vyhodnocení výsledků. Tyto mohou být dle mého názoru přímo bez jakýchkoliv úprav reálně využity při konečném rozhodnutí o investici do popisovaného softwaru. To, že práce je založena na reálných základech, pracuje s reálnými čísly, která jsou následně velmi pečlivě a přesně vyhodnocena, dává práci vysokou hodnotu.

Dotazy:

- Byla posuzována rizikovost investice? Pokud ano jak, pokud ne, proč?
- Proč snížení jedné peněžní jednotky logistických nákladů zvýší zisk více, než když je zvýšen o jednu peněžní jednotku prodej?
- Nezabývala se autorka myšlenkou návrhu zřízení vlastní interní dopravy v posuzované společnosti v rámci této DP?
- Náklady na provoz a údržbu softwaru mezi druhým až pátým rokem používání nejsou započteny. Nedojde tím ke zkreslení celkového vyhodnocení investice?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2018

Podpis:

