

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení hodnoty firmy Mondi Bags Štětí a.s.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Nikola Zelenková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Stanovení hodnoty společností je náročnou disciplínou, protože je nutno posoudit vnitřní i vnější potenciál dotčené firmy, odhadnout budoucí vývojové tendence a ty konzistentně promítnout do finančního plánu, který je základem pro závěrečný výrok o hodnotě společnosti na základě výnosových metod. Téma považuji za náročnější vzhledem ke komplexitě jednotlivých nástrojů a metod, které musí student aplikovat a jejichž výsledky musí být vzájemně v souladu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka provedla literární rešerši, následně aplikovala jednotlivé metody a nástroje strategické a finanční analýzy, což vyústilo v sestavení finančního plánu, na jehož základě byla určena hodnota podniku dle metody DCF ve variantě FCFE. Jako doplňkové metody ocenění posloužily metoda účetní hodnoty, metoda dle EVA a ocenění dle tržních multiplikátorů EBIT a EBITDA.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla od počátku aktivní, plně si uvědomovala náročnost zvoleného tématu, konzultovala po menších celcích, dodržovala nastavený harmonogram. Diplomantka je bez obtíží schopna samostatně tvůrčí práce, která vede ke správnému výsledku. Důsledné metodické vedení ze strany vedoucího není v jejím případě potřebné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v diplomové práci úročí znalosti získané studiem na Masarykově ústavu vyšších studií doplněné o poznatky z provedené literární rešerše. Studentka je plně schopna vysvětlit podstatu jednotlivých nástrojů, následně je adekvátně použít, interpretovat výstupy z nich získané a případně je následně použít do dalších kroků v rámci oceňovacího procesu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah předkládané diplomové práce přesahuje standardní délku. Studentka byla velmi pečlivá v závěrečné úpravě, kde např. čísly i v zorce, odkazuje se v textu na předchozí nebo následující kapitoly tak, aby byly vzájemně provázány. Při tvorbě závěrečného posudku jsem objevila několik málo stylistických neobratností a chybných tvarů slov, a proto hodnotím tuto část stupněm velmi dobře.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Používané knižní zdroje jsou zaměřeny na zpracovávanou problematiku, jejich počet odpovídá potřebám diplomové práce a zároveň se jedná o kvalitní tituly dostupné na našem trhu. Autorka vychází také z velkého počtu elektronických zdrojů, které napomáhají tvorbě praktické části, aby ocenění společnosti co nejvíce odráželo podmínky panující na trhu. Citace jsou v textu řádně označeny. Diplomantka umí precizně pracovat s přímými i nepřímými citacemi.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce zpracovaná Nikolou Zelenkovou naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Spolupráce se studentkou probíhala v rámci předem stanovených dohod. Studentka je schopna aplikovat základní metody a nástroje vedoucí k ocenění zvolené společnosti. Oceňuji stanovení hodnoty společnosti na základě několika různých metod, jejichž výsledky jsou mezi sebou vzájemně srovnávány a diskutována jejich omezení.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující otázky:

- 1) Které z obecně vymezených metod oceňování v teoretické části nebyly v praktické části použity ke stanovení hodnoty společnosti Mondi Bags Štětí? Za jakých předpokladů by tyto metody mohly být použity?
- 2) Graf 15 na straně 83 týkající se pravidla vyrovnání rizika neodpovídá doprovodným komentářům. Prosím o vysvětlení zmíněné nekonzistentnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2018

Podpis: