

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kontinuita a dlouhodobost ekonomicko-manažerských oborů na ČVUT
Jméno autora:	Lucie Zárubová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jan Vlachý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost je dána především mimořádnou rozsáhlostí práce s primárními zdroji (jde o převážně dosud nikdy nezpracované archivní podklady z Archivu ČVUT), potřebou jejich kvalifikovaného zpracování, a dále pak využitím metody orální historie s pamětníky FEI.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
U daného typu práce, vycházející převážně z dosud nezpracovaných podkladů, není v zásadě možné předem stanovit přesný rámec výstupu. Přesto je její konečná podoba plně v intencích původního záměru a slouží ke cti autorky, že iniciativně využívala příležitosti k jeho dalšímu rozvíjení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka postupovala velmi samostatně a iniciativně, přičemž dodržovala stanovené zadání a reagovala na poskytnutou zpětnou vazbu. Práci průběžně konzultovala. V rámci jejího zpracování se v roce 2017 podílela na řešení souvisejícího projektu SGS.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce je velmi vysoká v rozsahu a kvalitě zpracovaných podkladů, tím spíše, že vyžadovala aplikaci postupů, které nejsou součástí profilu absolventa daného studijního programu. Jako konzultant pro metodiku historické vědy byl přizván PhDr. Vojtěch Hájek. Určité výhrady lze mít k interpretacím a formulaci jevů novodobé historie, což se projevuje především v uvozující kapitole; je to na úkor hodnocení textu jako monografického celku, v ničem to však nesnižuje její význam z hlediska zadání, kterým je především z různých důvodů dosud zcela opomíjené zpracování historie FEI ČVUT a její role v rámci vývoje ČVUT.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je mimořádná svým rozsahem a (včetně příloh) hloubkou pokrytí dané problematiky. Formálně je také zpracována vcelku pečlivě. Výhrady lze mít především k jazykové (a odborně-jazykové) stránce, zejména tam, kde se projevila neznalost nebo nedisciplinovanost v oblasti novodobé české historie (viz např. nekonzistentní označování stran Národní fronty). Struktura práce snad mohla být z hlediska komfortu čtenáře a syntetizaci závěrů vystavěna lépe, to však vzhledem k jejímu záběru a rozsahu nelze klást autorce k tíži.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Rozsah použitých zdrojů je mimořádný, zvolený styl citací odpovídá charakteru práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je mimořádně hodnotná tím, že poskytuje rozsáhlý, strukturovaný a řádně anotovaný zdroj dosud neznámých informací, použitelný pro další zpracování. Některé získané zdroje (orální historie) je navíc vzhledem k faktoru času nutno považovat za neopakovatelné. Má tedy reálný impaktní potenciál, což je u diplomových prací velmi neobvyklé.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Přes některé formální výhrady uvedené v posudku tuto diplomovou práci považuji za velmi hodnotnou a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě s nadprůměrným hodnocením.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2018

Podpis: