

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti soukromé mateřské školky
Jméno autora:	Zuzana Tomaščinová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Václav Vácha
Pracoviště oponenta práce:	Topforsport, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá diplomové práci. Především z pohledu praktické části práce vyžadovala četné časové nároky. Pro zpracování bylo zapotřebí využít širokou škálu znalostí, zejména pro legislativní požadavky a tvorbu strategických analýz včetně finanční analýzy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Cíle v práci byly naplněny a obsahová část nebyla oproti zadání významně zkrácena ani rozšířena.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro postup řešení a zpracování byl zvolen vhodný postup a v práci je logicky využívaná struktura pro tvorbu studií proveditelnosti.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Teoretická část je přehledně zpracována pro potřeby vytvoření studie proveditelnosti. Nedostatkem v praktické části shledávám nedostatečné zpracování kapitoly implementace, kdy se autorka mohla především věnovat popsání kritické cesty či zpracování síťového grafu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce se obešla bez zjevných gramatických chyb a překlepů. Orientace pro čtenáře mezi kapitolami je odpovídající diplomové práci. Struktura je logická a úplná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci pracovala s citacemi a zdroji dle citační normy. V celé práci je dostatečné množství odborné literatury a internetových zdrojů. Nedostatkem shledávám kapitolu 1.2.3, kde autorka využívá především pouze jedné publikace pro celý text.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je důkladně zpracována a splňuje cíle, které byly uvedeny v úvodu. Formální stránka odpovídá vysokoškolským pracím a práce disponuje jasnou a logickou strukturou, která splňuje charakteristiky pro psaní studií proveditelnosti. Výhrady k praktické části, zejména k odborné stránce jsou uvedeny výše v posudku.

Práci doporučuji k obhajobě. K diplomové práci mám následující otázky:

- 1) Vysvětlete prosím, proč je nutné v prvním roce podnikání do projektu vložit přes milion Kč vlastních i cizích prostředků, přestože hodnota investice činí pouze částku 226 130 Kč.
- 2) Jaká opatření by majitelka školky mohla udělat, aby nedošlo k naplnění scénáře pesimistické varianty, a jaké jsou konkurenční výhody oproti školcům ve spádové oblasti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.5.2018

Podpis: