

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti – rozšíření areálu společnosti WPC-WOODPLASTIC a.s.
Jméno autora:	Součková Karolína
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studie proveditelnosti je standardní diplomovou prací při zakončení magisterského studia.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studie proveditelnosti na rozšíření areálu byla provedena podle osnovy zadání. Posouzení záměru mohlo být v některých bodech podrobnější s uvažováním dalších vlivů, pro účely hodnocení projektu budou podklady dostačující.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při zpracování práce aktivní a docházela na konzultace.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti získané studiem. Seznámila se i s obsahem další literatury, kterou uvedla v seznamu odborných publikací. V práci lze nalézt chyby, které se dají zařadit spíše mezi formální, ovlivňují ale celkovou úroveň práce. Uspořádání položek v tabulce cash flow komplikuje srozumitelnost. Poznámka ke SWOT analýze: Samotné pořízení investice i v případě vysokých nákladů nelze považovat za slabou stránku projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je dobrá. Označení podkapitol mohlo být přehlednější. Formální nedostatek ve vzorci na str. 30. V práci se místy vyskytují nepřesné formulace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Využité zdroje jsou adekvátní ke zpracovávané práci. Poznatky ze základních zdrojů studentka využila, i když ne vždy zcela přesně. Citace jsou adekvátně popsány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kladně hodnotím především získání reálných dat pro zpracování práce a zpracování tří variant příjmů a výdajů. Vnímání práce ovlivňují chyby a nepřesnosti, které byly zbytečné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: