

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Manažerské rozhodování s využitím nástrojů BNS a Tableau
Jméno autora:	Robin Horký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
DP se zabývá porovnáním architektury řešení nástrojů BNS a Tableau v návaznosti na manažerské rozhodování. Konkrétně je zde analyzována architektura řešení těchto softwarů, zhodnocení jejich výhod a nevýhod a popsána vazba těchto nástrojů na manažerské rozhodování. Dále je v práci vytvořen vlastní report a dashboard v těchto softwarových prostředích, zhodnocena náročnost na práci a vliv na proces manažerského rozhodování. Obsahuje také specifikaci určujících důsledků implementace těchto nástrojů do fiktivní firmy, jako synchronně fungujícího a vzájemně ovlivňujícího se celku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant, účelově vzhledem k cíli DP, vymezil relevantní teorii z oblasti Business Intelligence, požadavků vizualizace a návaznosti různých úrovní softwarových podpor pro efektivní manažerské využití. Provedl analýzu obou softwarových produktů, pochopil jejich principy a náplň a díky tomu byl schopen navrhnout způsob jejich synchronního propojení. A to účelově pro efektivní manažerské využití. Návrh propojení demonstroval na datech fiktivní firmy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant na řešení úkolů DP pracoval systematicky a důsledně, podle plánu práce, po dobu více než půl roku, jinak by nebyl schopen tak náročné úkoly splnit. Pracoval samostatně, se zaujetím, iniciativně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomní projekt prokazuje značnou odbornou tvůrčí způsobilost. S využitím výchozích znalostí, získaných studiem, byl schopen jejich rozšíření na danou, dnes velmi aktuální tematiku a zejména prokázal schopnost tvůrčí aplikace vedoucí k vytvoření synchronního využití obou softwarových nástrojů, jak to vyžaduje současná pokročilá praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce hodnotím DP též výborně. Bohatě jsou využívány relevantní tabulky a grafy, které jednoznačně přispívají ke strukturovanosti a přehlednosti práce. Je napsána srozumitelně, se standardním vybavením odborné práce (citace, seznamy, obrázků, tabulek, ...).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student při výběru pramenů postupoval jak dle doporučení vedoucího, tak i dle doporučení konzultanta v realizační firmě, tak i samostatně. Považuji citační etiku za dodržanou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Považuji DP za výjimečně kvalitní a to proto, že diplomant dokázal velmi efektivně využít teoretických znalostí získaných studiem, dokázal je rozšířit na dnes velmi aktuální oblast BI, dokázal zvládnout softwarové nástroje, s kterými do té doby nepracoval, dokázal navrhnout řešení k jejich efektivnímu manažerskému propojení a demonstrovat to na vhodném prototypovém řešení. Přitom je diplomní projekt napsán velmi srozumitelnou, vhodně strukturovanou formou. Také v realizační firmě byl přijat jako přínosný a okamžitě využitelný.

Doporučuji tuto DP zařadit do soutěže o vynikající DP.

Předloženou závěrečnou práci rád a bez váhání hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2018

Podpis: **Martin Zralý**