

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Strategický rozvojový plán obce Kytín
<b>Jméno autora:</b>	Michaela Filípková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila postup odpovídající zadání práce, zvolené metody, včetně dotazníkového šetření jsou použity v souladu s dosavadní praxí ve vědě a rozvoji.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dostatečně vysoké odborné úrovni. Je čtivá a logicky strukturovaná. Osobně bych práci členil do méně kapitol. Oceňuji relativně přímé vyjadřování. Otázku mám k závěrečné části – viz další komentáře.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje sem tam překlepy a jazykově složitější obraty. Ovšem v množství relativně malém. Typograficky je práce v pořádku. Rozsah práce je dobrý.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje a jejich citace je v souladu s normami.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Určitě připomínky mám k závěru práce. Akční plán, jak je popsán v kapitole 8 je akčním plánem, který vytvořila autorka práce či je to plán převzatý ze samotné obce. Z textu to není úplně jasné. Pokud je to autorčin akční plán, pak v práci	

postrádám nějaké hodnocení priorit – například škola je jistě důležitější než oprava obecního úřadu. Volba unimo buněk možná bude kapacitně stačit, avšak v konkurenci s okolními obcemi bude tato tak trochu outsiderem, atd.  
V případě, že se jedná o akční plán obce, pak by ovšem neměl být v části práce, kde je autorčina tvorba. Prosím o zaměření pozornosti na toto při prezentaci, neboť se jedná o potenciální hrozbu pro hodnocení celé práce – byl jím tedy strategický plán?

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce je kvalitně napsaná, ovšem s výhradou v předchozím mém komentáři – a je proto těžké ji na tomto místě jednoznačně ohodnotit, jsou potřeba nějaká dodatečná vysvětlení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2018

Podpis:

