



# **DIPLOMOVÁ PRÁCE**

Strategický rozvojový plán obce Kytín

Strategic development plan of municipality Kytín

## **STUDIJNÍ PROGRAM**

Řízení rozvojových projektů

## **STUDIJNÍ OBOR**

Projektové řízení inovací v podniku

## **VEDOUCÍ PRÁCE**

Mgr. Lucia Dobrucká, Ph.D.

FILÍPKOVÁ

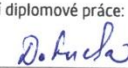


MICHAELA

**2018**

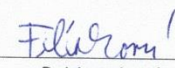
## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení:	Filípková	Jméno:	Michaela	Osobní číslo:	423426
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)				
Zadávací katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií				
Studijní program:	Řízení rozvojových projektů				
Studijní obor:	Projektové řízení inovací				

## II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce:	Strategický rozvojový plán obce Kytín		
Název diplomové práce anglicky:	Strategic Development Plan of Municipality Kytín		
Pokyny pro vypracování:	<p>CÍL: Cílem DP je na základě analýzy vytvořit rozvojový plán, který bude v souladu s hodnotami obce a se zásadami udržitelného rozvoje, jehož prioritou budou zájmy občanů a jejich společenský život.</p> <p>PŘÍNOS: Přínosem práce je zhotovený rozvojový plán, který poslouží obci jako podklad pro rozvojové aktivity.</p> <p>OSNOVA: 1. Úvod; 2. Teoretická část - regionální rozvoj, rozvojový plán, zdroje financování; 3. Praktická část - socio-ekonomická analýza, plán rozvoje, akční plán; 4. Závěr</p>		
Seznam doporučené literatury:	<p>PROVAZNIKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů-2. aktualizované a rozšířené vydání. GRADA Publishing as, 2009.</p> <p>BINEK, Jan, et al. Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova. Brno: GaREP, 2009.</p> <p>BLAŽEK, Jiří; UHLÍŘ, David. Teorie regionálního rozvoje. Karolinum Press, 2011.</p> <p>KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava; PEKOVÁ, Jitka. Územní samospráva-udržitelný rozvoj a finance. Wolters Kluwer Česká republika, 2012.</p>		
Jméno a pracoviště vedoucí(ho) diplomové práce:	Mgr. Lucia Dobrucká, Ph.D, MÚVS ČVUT v Praze, oddělení veřejné správy a regionálních studií		
Jméno a pracoviště konzultanta(ky) diplomové práce:			
Datum zadání diplomové práce:	6. 12. 2017	Termín odevzdání diplomové práce:	4. 5. 2018
Platnost zadání diplomové práce:	30. 9. 2019		
			
Podpis vedoucí(ho) práce	Podpis vedoucí(ho) ústavu/katedry	Podpis děkana(ky)	

## III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

1.5. 2018	
Datum převzetí zadání	Podpis studenta(ky)

Filípková, Michaela. *Strategický rozvojový plán obce Kytín*. Praha: ČVUT 2018. Diplomová práce. České vysoké učení technické v Praze, Masarykův ústav vyšších studií.



**MASARYKŮV ÚSTAV  
VYŠŠÍCH STUDIÍ  
ČVUT V PRAZE**

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem svou diplomovou práci vypracovala samostatně. Dále prohlašuji, že jsem všechny použité zdroje správně a úplně citovala, uvádím je v příloženém seznamu použité literatury.

Nemám závažný důvod proti zpřístupnění této závěrečné práce v souladu se zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) v platném znění.

V Praze dne: 18. 05. 2018

Podpis:

## **Poděkování**

Své poděkování bych ráda vyjádřila Mgr. Lucii Dobrucké, Ph.D., vedoucí mé diplomové práce, za vedení, rady a čas, který mi věnovala. Dále bych chtěla poděkovat starostovi obce Kytín, Miloslavu Holému a zastupitelům obce za projevenou důvěru a spolupráci při zpracovávání strategického rozvojového plánu.

# **Abstrakt**

Obsahem práce je shrnutí poznatků o problematice regionálního a venkovského rozvoje a vytvoření strategického rozvojového plánu pro obec Kytín. Na základě socio-ekonomické analýzy, SWOT analýzy a dotazníkového šetření mezi občany byly stanoveny priority rozvoje obce a strategické cíle, na jejichž základě se určily konkrétní rozvojové aktivity, jejichž prioritou jsou zájmy občanů a jejich společenský život, jsou v souladu s hodnotami obce a se zásadami udržitelného rozvoje. I přesto že je Kytín malá obec, má velký potenciál rozvoje a má možnost realizovat mnoho rozvojových aktivit.

## **Klíčová slova**

Rozvoj, venkov, obec, plán, Kytín, strategie, analýza

# **Abstract**

The content of the thesis is a summary of the knowledge of regional and rural development issues and the creation of a strategic development plan for the municipality Kytín. On the basis of socio-economic analysis, SWOT analysis and questionnaire survey among citizens, were set priorities for community development and strategic goals, on the basis of which were determined the specific development activities. Their priorities are the interests of citizens and their social life, and they are in line with the values of the community and the principles of sustainable development. Despite the fact that Kytin is a small village, it has great potential for development and has the opportunity to realize many development activities.

## **Key words**

Development, country, municipality, plan, Kytin, strategy, analysis

# Obsah

<b>Úvod</b> .....	<b>5</b>
<b>1 Regionální rozvoj</b> .....	<b>7</b>
1.1 Rozvoj venkova .....	8
1.2 Problémy rozvoje venkova .....	10
<b>2 Strategický rozvojový plán</b> .....	<b>11</b>
2.1 Návaznost na další dokumenty .....	12
2.2 Tvorba strategického rozvojového plánu .....	13
2.2.1 Analytická část.....	13
2.2.2 Návrhová část .....	15
<b>3 Zdroje financování</b> .....	<b>16</b>
3.1 Dotace.....	17
<b>4 Socio-ekonomická analýza obce Kytín</b> .....	<b>21</b>
4.1 Historie.....	21
4.2 Demografické údaje .....	22
4.3 Příroda a životní prostředí.....	24
4.4 Technická infrastruktura .....	26
4.5 Dopravní infrastruktura .....	27
4.6 Kultura a volnočasové aktivity.....	28
4.6.1 Spolky a sdružení registrované v Kytíně.....	29
4.6.2 Kulturní památky .....	31
4.7 Cestovní ruch .....	31
4.7.1 Stezka po kytínských sochách.....	33
4.8 Služby.....	33
4.9 Sociální služby.....	35
4.10 Činitelé.....	37
<b>5 Průzkum veřejného mínění</b> .....	<b>37</b>
<b>6 SWOT analýza a klíčové faktory rozvoje</b> .....	<b>47</b>
<b>7 Plán rozvoje</b> .....	<b>48</b>
7.1 Vize obce .....	48
7.2 Strategické cíle.....	48



7.3	Opatření a aktivity .....	48
<b>8</b>	<b>Akční plán .....</b>	<b>51</b>
<b>9</b>	<b>Zásobník projektů.....</b>	<b>59</b>
	<b>Závěr .....</b>	<b>61</b>
	<b>Seznam použité literatury .....</b>	<b>62</b>
	<b>Internetové zdroje.....</b>	<b>63</b>
	<b>Seznam obrázků .....</b>	<b>64</b>
	<b>Seznam tabulek .....</b>	<b>65</b>
	<b>Seznam grafů .....</b>	<b>66</b>
	<b>Přílohy .....</b>	<b>67</b>

# Úvod

V této práci se zabývám zpracováním strategického rozvojového plánu obce Kytín, která se nachází ve Středočeském kraji nedaleko Prahy. Teoretická část se nejprve zabývá regionálním rozvojem obecně, jeho cíli, zásadami a omezeními. Následně jsem se zaměřila na rozvoj venkova, jelikož je Kytín venkovskou obcí, která neustále zachovává typický venkovský život, i přesto že se nachází v blízkosti hlavního města Prahy. Zde vymezuji typy venkova, jeho zakotvení v rozvojových dokumentech na všech úrovních dále je zde stručně shrnuto, čím se zabývá Program rozvoje venkova. Další kapitola se zaměřuje na problémy, které v případě rozvoje mohou nastat a které mají negativní vliv na zachování venkovského rázu. Dalším velkým tématem v této práci je tvorba strategického rozvojového dokumentu. Zde jsem nejdříve popsala, proč se tento dokument zpracovává, co vše má obsahovat a jaké má náležitosti. Následně je zpracována návaznost na další dokumenty a podrobněji popsána tvorba tohoto dokumentu, která sestává z analytické a návrhové části. Na závěr teoretické části je shrnuty možné zdroje financování obecního rozvoje.

V praktické části se zabývám samotným zpracováním strategického rozvojového plánu obce Kytín, který je zpracován na období let 2018 – 2025, kde jsem nejprve zpracovala socio-ekonomickou analýzu, z jejích výsledků pak SWOT analýzu a následně jsem stanovila vizi obce a její strategické cíle. Na základě těchto cílů jsem stanovila opatření k jejich naplnění a jednotlivé aktivity, kterými se zajistí naplnění stanovených cílů. Pro lepší přehlednost doby realizace jednotlivých aktivit jsem sestavila Ganttův diagram, kde jsou sepsány všechny aktivity a označení doby jejich realizace. Aktivity, které jsou pro obec naplánovány v nejbližších třech letech, jsou podrobně popsány v akčním plánu a jsou seřazeny dle doby realizace. Následně je vytvořen zásobník projektů, které by obec mohla realizovat v následujících letech. V závěru jsou pak shrnuty zjištěné poznatky při zpracovávání strategického rozvojového plánu.

# **TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 Regionální rozvoj

Dle Zákona o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb. (§ 2) je region považován za územní celek, který je vymezen územními obvody krajů a obcí, to je však velmi obecné vymezení. Dle Ježka a kolektivu (2014) je region otevřený ekonomický systém, jehož rozvojové aktivity mohou být propojené s jinými regiony, mezi nimiž dochází ke směně statků, osob, znalostí a kapitálu a při jejich interakci nedochází k žádným administrativním bariérám, které by mohly ovlivnit mobilitu zboží a výrobních faktorů. Regionální politika je pak pojímána jako koncepční a výkonná činnost státu a dalších regionálních orgánů, jejichž cílem je přispívání k rozvoji regionů, snižování rozdílů mezi jednotlivými úrovněmi rozvoje regionů a podpora hospodářského a sociálního rozvoje regionů (Hučka, Kutscherauer, 2006).

Regionální rozvoj se dá pojmut z různých pohledů. Šilhánková (2007) nahlíží na regionální rozvoj z fyzickogeografického a sociálněgeografického pohledu a zabývá se především tím, jak je region účelově vymezen, proč vznikl a čím jsou dány jeho hranice a s pomocí těchto znalostí určuje další rozvoj. Dle Hudečkové a kol. (2006) zásadní roli v regionálním rozvoji hrají především lidé žijící v daných oblastech, protože jsou primárním bodem regionálního rozvoje, přicházejí spolu do interakcí a do regionálního rozvoje přinášejí různé názory, představy a přesvědčení, které pak činí tuto problematiku velice obtížnou. Proto se v souvislosti s regionálním rozvojem zabývá nejvíce sociálními vědami.

Úloha sociálních věd v regionálním rozvoji je vskutku důležitá. Pomáhají chápat sociální dění v daných lokalitách a zabývají se problémy, se kterými se lidé vypořádávají. Zároveň se s jejich pomocí připravují různé rozvojové aktivity na míru daným regionům, protože každé místo je jiné s různými kulturními, sociálními, environmentálními a ekonomickými rozdíly. Je důležité správně pochopit sociální dění a uvědomovat si odlišnosti v jednotlivých regionech, abychom poznali odlišné kultury a zároveň tak více i sami sebe. S těmito znalostmi je poté jednodušší jednotlivé programy či projekty rozvoje provádět, a také hodnotit (Hudečková a kol., 2006). Hučka a Kutscheraer (2006) potvrzují, že sociální aspekt je v regionálním rozvoji důležitý a stanovují, že se regionální politika v České republice zabývá především podporou sociálního a ekonomického rozvoje, vysoké míry zaměstnanosti a udržitelným rozvojem prostřednictvím ekonomické a sociální soudržnosti.

Cílem regionálního rozvoje je především zajišťování podmínek a vytváření předpokladů pro kvalitní život lidí v daných regionech a zároveň pomáhat vyrovnávat nerovnosti, které jsou mezi jednotlivými regiony. Pokud nejsou zajištěny podmínky pro hodnotný život obyvatel v daných regionech, mohou nastat problémy, které mívají silné negativní důsledky v sociálních, environmentálních

a ekonomických systémech. Jednotlivé regiony se ovlivňují navzájem, a pokud jeden vykazuje horší parametry ve více oblastech, než ostatní, pak tím negativně ovlivňuje nejen ostatní regiony, ale i celý stát a nadnárodní celky, jichž je daný stát součástí (Hudečková a kol., 2006). Dle Blažka a Uhlíře (2002) jsou určité rozdíly mezi regiony potřebné a žádoucí, nicméně příliš velké nerovnosti již vedou k negativním sociálním a politickým dopadům. Tyto nerovnosti se dělí na kumulativní, které se vyhraňují a hromadí, což má poté negativní důsledky na celý systém a na disperzní, kdy se vyvažují rozdíly a vzniká různost (žádoucí diverzita). Tyto nerovnosti jsou pak řízeny různými politikami, mezi které v tomto případě patří i regionální politiky. Tyto politiky se snaží o snižování velikosti rozdílů mezi jednotlivými regiony na takovou úroveň, která bude podporovat rozvoj a nebude zapříčiňovat sociální problémy.

## 1.1 Rozvoj venkova

Jednoznačně vymezit venkov je poměrně obtížné, jelikož není možné vymezit pouze jeden venkov. Lze formulovat několik typů venkova s různými kvalitativními či kvantitativními znaky. Perlín, Kučerová a Kučera (2010) stanovili typy venkovského prostoru dle potenciálu rozvoje. Prvním typem je rozvojový venkov a představuje soubor obcí s pověřeným obecním úřadem, které leží v zázemí velkých měst, při osách rozvoje a na hlavních dopravních trasách spojujících jádrové oblasti. Je charakterizován silným hospodářským i populačním růstem. Tyto oblasti disponují vysokými hodnotami turistické a rekreační funkce, jelikož jsou využívány jako rekreační oblasti obyvateli velkých měst. Rozvojový potenciál zde je velký v oblasti hospodářských aktivit a lidských zdrojů, naopak u sociálních aspektů a komunitního života je poměrně nižší. Druhým typem je nerozvojový sousedský venkov, který zahrnuje hospodářsky slabé území ležící u hranic krajů. V tomto typu území je často špatná občanská vybavenost a slabá ekonomická situace, nicméně převažuje zde tradiční sociální kontrola místních komunit a sousedská sounáležitost. Populace zde stárne a přibývá jen málo nových obyvatel. Sociální faktory jsou zde příznivé, faktory rozvoje ekonomiky se na tomto území příliš neuplatňují.

Dalším typem je problémový rekreační venkov, který pokrývá z velké části české pohraničí, osidlované především po druhé světové válce. Jsou to populačně větší obce s nízkým podílem trvale obydlených domů, ale zato s vysokým rekreačním a turistickým potenciálem. Je zde nepříznivý potenciál rozvoje v oblasti lidských zdrojů, slabá hospodářská výkonnost a společenská soudržnost. Vysoký potenciál rozvoje se nachází v atraktivním prostředí pro rekreaci a turistiku. Dále se rozlišuje intenzivní rekreační oblast, kde turistický ruch a další podobné aktivity jsou dominantním hospodářským odvětvím. Je zde nejvyšší rozvojový potenciál z environmentálního a ekonomického hlediska a kvality lidského kapitálu. To však může být i riziko, jelikož je to v tomto území jediné hospodářské odvětví. Strukturálně postižený průmyslový venkov se vyskytuje především v oblasti severních Čech. Toto území je dobře vybavené

technickou infrastrukturou, nicméně rozvojový potenciál je zde nejnižší ve všech oblastech rozvoje, ekonomické, ekologické i sociální. Posledním typem je neprofilovaný venkov, který se vyznačuje populačně malými obcemi s nízkou občanskou vybaveností. Ve většině oblastí má nízký rozvojový potenciál, který bývá často nevyužit. Charakter tohoto prostoru je do budoucna nejasný (Perlín, Kučerová, Kučera, 2010).

Strategické plánování venkova začíná na národní úrovni Národním strategickým plánem rozvoje venkova České republiky, jehož hlavním cílem je zajistit koordinaci rozvoje venkova. Cíle tohoto plánu se pak realizují pomocí Programu rozvoje venkova České republiky, který je zároveň implementačním dokumentem Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v České republice. Na tyto dokumenty navazují krajské strategie či koncepce venkova, které nemají normativní název. Není ani povinné, aby kraje tento dokument měly. Pokud kraje strategický plán venkova nemají, většinou se touto problematikou zabývají více či méně v plánu rozvoje kraje. Další plány rozvoje venkova se vytvářejí na mikroregionální úrovni, které vytvářejí většinou dobrovolné svazky obcí a místních akčních skupin za účelem čerpání evropských dotací. Na nejnižší územní úrovni se zhotovují strategické plány obcí, které pořizují své programy rozvoje venkova, ale jejich charakter málo kdy odpovídá strategickému plánu (Hruška, 2011).

V dokumentu Program rozvoje venkova (2014) jsou stanoveny hlavní priority pro rozvoj venkova, které se soustředí především na udržitelný rozvoj v zemědělském, lesnickém a potravinářském sektoru ale také na rozvoj venkova jako takového. Mezi ně patří podpora sdílení informací v oblasti inovací ve venkovských oblastech, lesnictví a zemědělství, zvýšení životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělských podniků ve všech regionech a podporování inovativních technologií v zemědělství a udržitelného hospodaření v lesích. Dále zachovávání, obnova a zlepšování ekosystémů souvisejících s lesnictvím a zemědělstvím, zpracovávání a uvádění zemědělských produktů na trh a udržování kvalitních životních podmínek hospodářských zvířat. Důležitá je také podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku, která je odolná vůči klimatu v zemědělském, potravinářském a lesnickém odvětví a podpora hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech, sociálního začleňování a snižování chudoby.

Tento Program rozvoje venkova na období 2014-2020 vydalo Ministerstvo zemědělství a platí pro celé území České republiky s výjimkou hlavního města Prahy. Zaměřuje se v první řadě na zachovávání a zlepšování ekosystémů, které závisejí na zemědělství a na podporu ekologického zemědělství. Většina finančních prostředků tohoto programu je soustředěna do investičních opatření, které se zaměřují na zvyšování konkurenceschopnosti veškeré zemědělské činnosti. Do těchto opatření spadají především investice hmotného majetku, s jejichž pomocí se financuje rozvoj konkurenceschopných zemědělských podniků. Dále sem spadají také investice do infrastruktury, které z větší částí financují pozemkové úpravy, investice do rozvoje lesních ob-

lastí a zlepšování životaschopnosti lesů. Opatření se provádějí také v oblasti pracovních sil českého zemědělství z důvodu odlivu mladé kvalifikované pracovní síly do výnosnějšího nezemědělského podnikání mimo venkovské oblasti a ve vytváření nových pracovních příležitostí, aby se stabilizoval počet obyvatel venkova.

## 1.2 Problémy rozvoje venkova

Jedním z problémů rozvoje venkova na státní úrovni je to, že se o obecných směrech a dalších podmínkách venkovského rozvoje rozhoduje daleko od venkova bez věcných podkladů a znalosti situace na venkově, mnohdy jako opak od rozvoje města. Nejtěžší je však posoudit přiměřenost rozvoje venkova. Důraz by měl být kladen především na kvalitativní stránky rozvoje, aby se co nejlépe naplňovalo očekávání subjektů sídlících v obci a veškerých skupin obyvatelstva. Rozvoj v kvantitativním pojetí pak může do určité míry měnit charakter rozvojové aktivity (například, že z vesnice se stává „město“). Pod pojmem rozvoj často obyvatelé venkova chápou i stabilitu, tedy stav, kdy jsou se stávajícími poměry v obci spokojeni (Binek a kol., 2011). Dle Bernarda (2012) se úspěšnost venkovského rozvoje posuzuje dle výšky úrovně v takzvaných tvrdých aspektech rozvinutosti, do kterých spadá dostupnost pracovních příležitostí a jejich kvalita, populační růst či stabilita, perspektivní věková struktura, dostatečná vybavenost službami, zdravé a udržitelné životní prostředí a vhodné urbanistické řešení.

Dle Binka a kolektivu (2011) bývá v malých obcích často problém se získáváním způsobilého úřednického aparátu a politických představitelů a proto navrhují zřízení konzultačních a poradenských míst pro starosty a další úředníky malých obcí, kam by se mohli přihlásit a získat potřebné informace k řešení daných problémů. Dále navrhují zřídit takzvané kiosky státní správy, kde by se občané mohli prostřednictvím videopřenosu spojit s potřebným pracovištěm státní správy a v místě svého bydliště tak vyřídit potřebné záležitosti. Kvalifikovaná pracovní síla by tak zůstala ve větších sídlech a obcím by pouze stačilo zajistit potřebné prostory a prostředky na provoz tohoto kiosku. Pro zjednodušení by obec mohla případně ověřovat pravost listin, které občan musí předkládat v daných řízeních. Také zrušení okresních úřadů se velice dotklo občanů malých obcí. Obce s rozšířenou působností spolu s pověřenými obecními úřady za dobu své působnosti nezískaly postavení tehdejších okresních úřadů, navíc jim ani nebyly svěřeny příslušné kompetence, a tím se rozšířila pomyslná mezera mezi krajskými a obecními úřady a pro občany je složitější vyřizování potřebných záležitostí.

Na rozvoj venkova ve velké míře působí státní správa jakožto podporovatel, dohlížitel a realizátor veřejného zájmu. Rozvoj venkovského prostoru se značně liší od rozvoje měst, nicméně existují pouze jedny orgány a nástroje státní správy a jednotná legislativní regulace a charakteristické potřeby rozvoje venkova jsou respektovány jen vý-

jimečně. Z velké míry má vliv na devastační dopady rozvoje venkova selhávání státní správy a nekvalifikovanost a nekompetentnost úřadů a místních politiků, kteří umožňují nedodržování stanovených regulativů především v územním plánování a při ochraně přírody a krajiny. Toto by nebylo možné, kdyby pověřené orgány státní správy plnily řádně a zodpovědně povinnosti jim svěřené zákony. Velký vliv na negativní rozvoj venkova má také suburbanizace, kdy se z venkovských obcí stávají příměstské, a rozvíjí se tam městský způsob života. Migrace do venkovských lokalit je v dnešní době typická především pro mladé rodiny s dětmi a jejich vlivem vznikají nároky na vyšší vybavenost obce. Následně pak nastávají konflikty mezi novo- a starousedlíky. V tomto případě by se měla obec snažit o zapojení nově přistěhovaných občanů do aktivit obce a snížit tak konflikty mezi oběma skupinami (Binek a kol., 2011).

V neposlední řadě může být v rámci rozvoje venkova problémový i cestovní ruch. Cestovní ruch je v poslední době velice oblíbený, nicméně přináší vedle známých pozitivních efektů, jako jsou pracovní příležitosti, úprava vzhledu obce a rozvoje služeb i negativní efekty. Rychlý rozvoj cestovního ruchu, který souvisí hlavně s budováním infrastruktury cestovního ruchu, může mít výrazný vliv na změnu prostorových vztahů venkovských i městských sídel. Pokud se obce začnou soustředit ve velké míře pouze na nabídku cestovního ruchu, můžou postupně vytlačit běžnou funkci sídla a vzniknou značné turistické oblasti a návštěvníci zde budou zcela odděleni od místních obyvatel. Tímto může dojít ke změně funkcí kompaktních částí území sídel. S tím může souviset zvyšování cenové hladiny, snižování dostupnosti zboží běžné spotřeby, zahlcení veřejných prostor a jiné. Zvyšující se zaměření na rozvoj cestovního ruchu pak omezuje rozvojové aktivity zaměřené na ostatní využití a obce tak ztrácí svou původní atmosféru a postupně jsou izolovány od přirozené struktury a běžného života. Řešením pro tento problém může být zahrnutí turismu a jeho možné omezení v koncepčních a územněplánovacích dokumentech (Binek a kol., 2011).

## **2 Strategický rozvojový plán**

Strategické plánování rozvoje není zakotveno v legislativě ČR ani EU. Není stanovena ani jednotná metodika, jak by strategické rozvojové plány měly vypadat a co všechno by měly obsahovat, nicméně jsou vytvářeny příručky a publikace, jejichž autoři se na základě zkušeností snaží sjednotit obsah a formu tvorby strategických rozvojových plánů, aby obce dosáhli nejlepších výsledků při implementaci a plnění stanovených cílů. „*Strategický plán rozvoje obce je pojímán jako základní strategicko-taktický dokument, který formuluje strategické cíle na zvolené období a konkretizuje strategické cíle a rozvojové priority ve formě konkrétních opatření a projektů, určuje jejich nositele a stanoví způsob financování a implementace*“ (Hučka, Kutscherauer, 2006, str. 6). Strategický rozvojový dokument vychází především ze znalosti území a jeho potenciálu a je zásadní, aby se na jeho tvorbě podíleli všichni aktéři v obci a následně ho schválilo zastupitelstvo. Důležité také je, aby zapadal do systému strategického říze-



ní regionálního rozvoje, který je hierarchicky rozvíjen z úrovně Evropské unie a následně České republiky.

Strategický rozvojový plán se tvoří zejména proto, aby zaznamenal hlavní problémy a nedostatky obce, stanovuje možná řešení a napomáhá tak efektivně využívat finančních prostředků obce a celkově jejího potenciálu. Sjednocuje názory jednotlivých subjektů na budoucí rozvoj obce, napomáhá vytvářet formu spolupráce různých obecních subjektů tak, aby se co nejvíce využil potenciál osob a organizací, které v obci působí. Dále napomáhá při získávání finančních prostředků a dotačních podpor a slouží také jako nástroj pro informační a marketingové aktivity (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014, online). Hučka a Kutscherauer (2006) stanovili čtyři hlavní důvody, proč si obce nechávají zpracovat strategický rozvojový plán. Nejčastějším důvodem je snaha o získání finančních prostředků ze strukturálních fondů nebo fondu soudržnosti, dále pak jako základ strategického řízení a rozhodování. Některé obce považují strategický rozvojový plán jako módní záležitost a jiné si nechávají vytvořit plán pouze proto, že na zpracování dostaly finanční prostředky i přesto, že nevědí, zda ho budou využívat. Dle mého názoru je však důležité aby obec věděla, proč rozvojový plán dělá, stanovila si vizi, kde chce být na konci plánovaného období, cíle a jednotlivé kroky, jak jich dosáhnout.

## **2.1 Návaznost na další dokumenty**

Strategický rozvojový plán má největší vazbu na územní plán obce. „*Územní plánování má převážně regulační charakter a stanovuje možnosti a limity využití území obce*“ (Ministerstvo pro místní rozvoj, online). Především z hlediska rozvoje území by měl rozvojový plán územní plán respektovat, je však možné, že na základě rozvojového plánu může být upraven i územní plán. Vzhledem k tomu, že strategický rozvojový plán obce je koncepční dokument, navazuje i na další strategické dokumenty vyšší úrovně v rámci regionální politiky České republiky, které se odvíjejí od strategických dokumentů nadnárodních celků. Jednotlivé úrovně jsou znázorněny v obrázku číslo 1. Orientace v těchto dokumentech je relativně náročná, protože jejich množství je poměrně velké. Především na národní úrovni je mnoho koncepčních dokumentů zvláště proto, že každý resort zpracovává strategické dokumenty pro jednotlivé oblasti zvlášť. Mnohdy je i na nižších úrovních vytvořeno více dokumentů, které se dotýkají stejného území (Ministerstvo pro místní rozvoj, online). Dle Hučky a Kutscherauera (2006) by však mezi těmito dokumenty měla být přímá vzájemná obsahová vazba. Zásadní je, aby strategický rozvojový plán obce byl v souladu především s plány regionálními, jako je program rozvoje kraje, regionální operační program a další tematické operační programy a naopak.



Obrázek 1 Úrovně koncepčních dokumentů Zdroj: [www.obcepro.cz/e-learning](http://www.obcepro.cz/e-learning)

## 2.2 Tvorba strategického rozvojového plánu

Na úplném začátku je třeba zhodnotit, zda a proč chce obec strategický rozvojový plán vytvořit. Toto rozhodnutí dělá zastupitelstvo obce a následně musí určit, kdo tento plán bude tvořit a kdo se na tvorbě bude jakou měrou podílet. Jakmile jsou vyřešeny personální záležitosti, je třeba nastavit postup zpracování strategického plánu, jeho obsah a podobu. Dalším krokem je vyhodnocení souvisejících nadřazených dokumentů a zvážení směřování rozvoje obce. Samotná tvorba strategického rozvojového plánu obce začíná u socio-ekonomické a SWOT analýzy, na základě jejichž výsledků se formuluje strategická vize a stanovují se strategické cíle rozvoje. Následně se naformuluje konečná strategie rozvoje obce a začne se transformovat do akčního plánu. Aktivity naplánované v akčním plánu se poté uskutečňují a zároveň s implementací probíhá monitorování a hodnocení realizace. Zpětná vazba a tvorba korekčních opatření je důležitá v průběhu celého období, pro které je strategický plán tvořen (Hučka, Kutscherauer, 2006).

### 2.2.1 Analytická část

Metodická podpora tvorby rozvojových dokumentů obcí, vytvořena Ministerstvem pro místní rozvoj (2014), udává, že strategický rozvojový plán by měl začínat úvodní kapitolou, která shrnuje hlavní informace o zpracovávání daného dokumentu, jak byl pojat a k jakým účelům bude využíván. V analytické části je popsána charakteristika obce, která shrnuje její základní údaje, zhodnocuje současnou situaci a vývoj dílčích oblastí života v obci. Zásadní je však zachycení jednotlivých problémů v obci a jejich původ. Na tomto základě jsou následně definované vize, cíle a postupy, jak jich do-

sáhnout. „Charakteristika obce musí v jednotlivých oblastech odpovědět na následující obecné otázky: Jaký je současný stav? Jaký je vývoj? Jaké jsou problémy, čím jsou způsobeny a případně zda a jak jsou řešené, resp. řešitelné? Jaké má obec rozvojové možnosti, které doposud nevyužívá?“ (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014, str. 11). Pokud má obec v katastru více místních částí, musí pozorovat situaci rozvojové možnosti také v těchto částech, především co se týká vybavenosti.

Základní rámec, jak by měl vypadat obsah socio-ekonomické analýzy, udává Hučka a Kutscherauer (2006), kteří stanovili základní aspekty, které by měly být analyzovány. Mezi ně patří ekonomické činnosti, u nichž by se měly zkoumat obchodní a výrobní aktivity v obci, cestovní ruch, stavební, průmyslové a zemědělské činnosti a lesní a vodní hospodářství. Dále sociální uspořádání, tedy demografickou analýzu, složení obyvatel v obci, míru zaměstnanosti a situaci na trhu práce, kulturu a životní styl obce. Co se týče infrastruktury, analýza se zaměřuje především na dopravní infrastrukturu a telekomunikace, zdroje surovin a energie, bydlení a možnost další výstavby. U životního prostředí se analýza zabývá ovzduším, vodním a půdním hospodářstvím, zacházením s odpady a péčí o krajinu. Důležité je také identifikovat všechny činitele, které pozitivně působí na činnost a vývoj obce, zanalyzovat jejich stav a míru působnosti. Veškeré informace z této analytické části slouží primárně jako zdroj informací pro SWOT analýzu a měla by být orientována více problémově, než jen popisně. „Rozsah a míra podrobnosti jednotlivých kapitol, stejně jako zahrnutí dílčích témat záleží na rozhodnutí pořizovatele dokumentu ve vazbě na velikost a další specifika obce. Texty analýz je vhodné pro lepší názornost doplnit grafy a obrázky. Texty by měly být formulovány stručným shrnujícím a hodnotícím způsobem. V případě hodnocení vývoje počtu obyvatel, věkové struktury obyvatel, trhu práce a dalších témat je pro správnou interpretaci hodnot nezbytné srovnání s hodnotami za ORP, kraj či ČR, resp. s okolními obcemi“ (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014, str. 11).

Pro doplnění celkového obrazu analýzy obce je vhodné udělat průzkum názorů místních obyvatel, jehož výsledky pomohou doplnit analytická kvantitativní data, která úplně nedokážou podchytit místní situaci v celém rozsahu. Toto šetření však nejen že slouží jako doplněk analytické části, ale poskytuje cenné informace ohledně názorů na to, jakým směrem by se měla obec ubírat. Tyto výsledky pak mohou být vyhodnoceny v samostatné kapitole, nebo přiřazeny tematicky k jednotlivým kapitolám analýzy. Na závěr každé rozsáhlejší kapitoly je vhodné stručně shrnout nejdůležitější fakta (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014). K prezentaci analytických výsledků slouží SWOT analýza, faktická charakteristika silných a slabých stránek a případných příležitostí a hrozeb. Silné stránky shrnují veškeré konkurenční výhody, kterých obec může využít pro další rozvoj, ve slabých stránkách jsou pak uvedeny všechny faktory, ohrožující tento rozvoj. Jako příležitosti a hrozby jsou zahrnuty takové vnější vlivy, které obec nemůže ovlivnit, ale jejich možné účinky na rozvoj a místní ekonomiku jsou zásadní při tvorbě strategického rozvojového plánu (Hučka, Kutscherauer, 2006).

## 2.2.2 Návrhová část

Návrhová část se zabývá především směrem rozvoje obce, kam se bude ubírat a jak jej bude dosaženo. Je zde navržena dlouhodobá vize, strategické cíle a možné rozvojové aktivity. Je možné v dokumentu vypracovat také akční plán, který popisuje přesné kroky realizace plánu na nejbližší roky. Vize reprezentuje budoucí obraz obce, její priority a představy. Primárně představuje směr rozvoje. Vize se stanovuje na období 10 – 20 let a k jejímu naplnění by mělo dojít realizováním náležitých dokumentů či navazujících dokumentů podobného charakteru. Je stanovována především podle výsledků dosažených v analytické části. Formulována je pak jako trefné vyjádření naší představy o obci a k čemu směřuje (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014). Hučka a Kutscherauer (2006) říkají, že k vizi se následně stanoví strategické cíle pro problematické oblasti, které byly určeny ve SWOT analýze. Zároveň musí vymezovat základní cesty pro rozvojový proces. Cíle musí být stanovovány se smyslem pro realitu, ne jako nereálná přání.

Následně se v plánu navrhuje opatření, které mají za úkol naplnit zvolené cíle a priority. Každý cíl bývá naplňován prostřednictvím více opatření, které musí být realistické a splnitelné. Tyto opatření by měly zajišťovat dosažení klíčových výsledků, kterých je potřeba dosáhnout. Po schválení daných opatření se ke každému musí navrhnout konkrétní rozvojové aktivity, které stanovují, jak se bude každé opatření naplňovat (Hučka, Kutscherauer, 2006). Metodická podpora tvorby rozvojových dokumentů obcí (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014) dále doplňuje, že aktivita je určitá činnost nebo projekt vedoucí ke splnění daného opatření. U každé aktivity musí být stanovena minimálně důležitost, která vyjadřuje potřebnost každé aktivity a může být stanovena slovně nebo pomocí bodů, termíny, tedy kdy a jak dlouho bude realizace trvat, kdo nese odpovědnost za naplňování realizace aktivity a nakonec odhad nákladů a zdroje financování. Každou aktivitu je pak možné ještě podrobněji popsat -zhodnotit význam, shrnout možná rizika při realizaci či vazby na další aktivity.

V závěru návrhové části je následně shrnuto, jak se stanoveným plánem rozvoje pracovat. Musí zde být vyjasněno, jakým způsobem bude zajištěno řízení a organizace uskutečnění schváleného rozvojového plánu. V první řadě musí být uvedeno, kdo bude za realizaci zodpovídat a kdo bude řídit veškeré činnosti související s uskutečňováním a aktualizací plánu rozvoje. Dále kde bude dokument a jeho případné aktualizace zveřejněny a jednotlivé kroky organizace, které jsou potřebné pro začátek realizace plánu a jeho využívání k řízení obecního rozvoje. Poté se stanoví postup pozorování a hodnocení realizace plánu, kde bude vyjasněno, jak bude realizace monitorována, kdo bude zodpovídat za vyhodnocování a jak bude nakládáno s výsledky hodnocení. Vyhodnocování by mělo probíhat pravidelně. Obec by také měla mít stanovený postup reakce na změny, tedy jak často budou aktualizace probíhat, kdo je bude provádět a jakým způsobem budou provedeny – dodatek ke stávajícímu plánu rozvoje, či přímou úpravou daného plánu, kde bude uveden termín aktualizace a vyznačené změny. Projekty a činnosti, které chce obec realizovat

v nejbližších letech, mohou být dále specifikovány v akčním plánu, což je krátkodobý dokument, většinou na období jednoho až dvou let, který specifikuje způsob realizace plánovaných aktivit v tomto období na přesné postupové kroky. Nejčastěji obsahuje seznam všech aktivit a projektů, a dále rozepsané hlavní kompetence a úkoly přiřazených aktérů (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014).

### 3 Zdroje financování

Na úrovni obcí se sestavují rozpočty územních samosprávních celků, které se označují jako decentralizované peněžní fondy a shromažďují nejen příjmy, získané na základě přerozdělování v rozpočtové soustavě, ale i takové, které obec generuje vlastní činností. *„Tyto příjmy se rozdělují a používají na financování veřejných a smíšených statků prostřednictvím veřejného sektoru územní samosprávy, nebo prostřednictvím soukromého sektoru. Územní rozpočet je vytvářen, rozdělován a používán, stejně jako ostatní veřejné rozpočty v rozpočtové soustavě, s využitím nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného způsobu financování, který je typický pro všechny veřejné rozpočty“* (Provazníková, 2009, str. 57). Balík (2009) uvádí, že od roku 2000 je zavedeno určování příjmů obce z největší části dle počtu obyvatel dané obce a definuje čtyři typy příjmů do obecních rozpočtů a to daňové, nedaňové, kapitálové a dotace. Největší měrou je obecní rozpočet tvořen příjmy daňovými, kam spadají přerozdělené daně z příjmů a veškeré daně z nemovitostí vybrané na území obce. Do nedaňových příjmů spadají vlastní příjmy obce z podnikání, uživatelské poplatky a příjmy za penále a pokuty a další. Dotace pak mohou obce získat od krajů, státu či z různých evropských fondů.

Dle Provazníkové (2009) se rozpočet obce a celkový rozpočtový proces dá chápat jako nástroj pro zabezpečení a financování politiky obce, který se snaží sladit plánované příjmy a výdaje obce. Rozpočet obce se dá považovat za bilanci, která porovnává příjmy a výdaje za určité rozpočtové období, které je odpovídá rozpočtovému období soustavy veřejných rozpočtů v dané zemi. Rozpočet je tak stanovován stavem peněžních zůstatkových prostředků v rozpočtu na začátku rozpočtového období, ke kterým se přičtou příjmy obce, odečtou se výdaje a na konci rozpočtového období vystane konečný stav peněžních prostředků, který může být buď plusový a vzniká tak rezerva pro nadcházející rozpočtový rok, nebo mínusový. V tomto případě je nutné využití rezerv z minulých období, nebo využití jiných zdrojů financování na vyrovnaní rozpočtové bilance. Mnohdy jsou příjmy z vyšších úrovní rozpočtů například dotace připisovány na účet obce až na počátku dalšího rozpočtového období. Pokud tedy nemá obec vytvořené dostatečné finanční rezervy, musí dočasný nedostatek financí kompenzovat například pomocí překlenovacího úvěru.

Obecní rozpočet může plnit také funkci finančního plánu, pro zajištění solventnosti obce a to tak, že připouští pouze takové výdaje obce, které jsou kryty buď příjmy, kte-

ré je možné reálně očekávat, nebo existujícími rezervami, případně půjčkami, které obec může získat a je schopná je splatit. Při plánování obecních příjmů a výdajů se naráží na rozpočtové omezení. S tímto omezením se setkávají všechny ekonomické subjekty, protože vyjadřuje, že vytváření dostatečného objemu zdrojů na straně příjmů rozpočtu je téměř vždy v rozporu s financováním stanovených záměrů a cílů na straně výdajů. Na úrovni rozpočtů obcí a krajů je tedy nutné o příjmech vždy uvažovat jako o rozpočtovém omezení. Nicméně pro obce i kraje jsou části výdajů předem známy a mohou tak výdajové potřeby předem odhadovat. Příjmy i výdaje je nutné odhadovat a plánovat při všech fázích rozpočtového procesu, tedy při jeho navrhování, projednávání, schválení a následné průběžné kontrole (Provazníková, 2009).

### **3.1 Dotace**

Provazníková (2009) dále vymezuje dvě základní formy dotací. První jsou specifické účelové, které jsou obcím poskytovány na předem určený účel. Obec je pak zodpovědná za její využití právě pro stanovený účel. Druhé jsou všeobecné neúčelové dotace, které bývají poskytovány na základě předem stanoveného kritéria, její využití je jich zcela v kompetenci obce. Obě formy dotací mohou být využívány pro financování běžných i kapitálových výdajů. Účelové dotace bývají často podmíněny nutnou spoluúčastí obcí na financování určených výdajů. Dotace bez spoluúčasti jsou takové dotace, které jsou dány fixní částkou, která bude poskytnuta obci na stanovené statky či služby a nezáleží na tom, zda obec bude vynakládat ještě své finanční prostředky či nikoliv. Výška dotace bývá stanovena dle parametrů souvisejících se službou či statkem, na které se poskytuje. Dotace se spoluúčastí má formu stanoveného procentního podílu na celkové částce vynaložené na určitý účel. Dá se tedy říct, že na každou korunu stanovené dotace je třeba vynaložit určitou sumu z obecního rozpočtu.

Můžeme rozlišovat také nerovnocenné podmíněné účelové dotace v případě, že částka poskytnutá státem v rámci dotace je určena fixně bez ohledu na výšku vlastních zdrojů použitých na dané služby. Lze ji označovat též jako uzavřenou dotaci, to znamená, že se stanovuje maximální výška příspěvku. Pokud však dotace představují výrazný přesun zdrojů, mohou se stát neefektivními. Dotace se spoluúčastí motivují samosprávu ke zvýšené zodpovědnosti za její výdajové programy a ke zvyšování vlastních příjmů. Na druhé straně mohou zvýhodňovat takové lokality, které jsou bohaté a nemají tak problémy se shromažďováním zdrojů pro spoluúčast. Za jistou formu vertikálního transferu je možné považovat také přímé mezivládní výdaje, které poskytuje regionální, ústřední či nadnárodní vláda pro financování služeb, mající specifický lokální dopad. Toto zajišťuje širší příjmovou základnu pro financování lokálních výdajů (Provazníková, 2009).



# **PRAKTICKÁ ČÁST**



Strategický rozvojový plán obec Kytín vypracovává proto, aby měla stanovený jasný rámec pro své strategické záměry a plány. Zároveň napomáhá určit hlavní oblasti potřeb a priority rozvoje. Plán je vypracován na období let 2018 – 2025 a vyjadřuje představy o budoucnosti obce a zároveň navrhuje možnosti, jak jich dosáhnout. Plán je navrhnout tak, aby stanovené cíle byly v souladu s finančními možnostmi obce a zároveň aby byly realizovatelné v období platnosti dokumentu. Informace v tomto dokumentu jsou čerpané z územního plánu obce, internetových stránek obce a regionu, z kytínského zpravodaje a strategických dokumentů nadřazených obcí a koncepcí rozvoje v různých oblastech. Důležité byly také informace od starosty obce, místostarostky, zastupitelů a dalších činitelů v obci. S těmito činiteli probíhaly nestrukturované rozhovory v průběhu tvorby socio-ekonomické analýzy na daná témata, kterými se jednotliví činitelé zabývají. Za pomoci získaných informací byla vytvořena socio-ekonomická analýza současné situace a závěry z ní shrnuté ve SWOT analýze.

Nedílnou součástí pro nastavování cílů a dalšího rozvoje se stali také občané, jejichž požadavky a návrhy jsou cenným přínosem pro vytvoření podmínek na klidný a spojený život. Občané obce se zapojili formou dotazníkového šetření, které probíhalo přibližně měsíc od půlky března do půlky dubna 2018. Po obci bylo náhodně rozneseno sto dotazníků z nichž bylo vyplněno a odevzdáno padesát osm. Vyplňování dotazníků se zúčastnily všechny věkové kategorie, které obci žijí jak dlouhodobě, tak i krátkodobě. Získané informace z analýz i z dotazníkového šetření pomohly nastavit hlavní priority rozvoje a strategické cíle obce, na jejichž základě se navrhla jednotlivá opatření a konkrétní aktivity, které bude obec chtít v následujících letech realizovat.



Obrázek 2 Znak obce Kytín Zdroj: [www.kytin.eu](http://www.kytin.eu)

## 4 Socio-ekonomická analýza obce Kytín

Kytín se nachází ve Středočeském kraji asi 30 kilometrů jihozápadně od Prahy, 4 kilometry od nejbližšího města Mníšku pod Brdy a 11 kilometrů od Dobříše. Leží v blízkosti části Hřebeny Brdské vrchoviny, v nadmořské výšce 432 m. Tato oblast je velice významná z hlediska rekreace a turismu pro hlavní město České republiky. Katastrální výměra obce je 1088 ha, do tohoto území patří i osada Chouzavá a chatová kolonie Na Rovinách. V obci žije 529 obyvatel, jejichž zájmem je zachování současného vesnického rázu, který chtějí předávat dál a udržet ráz krajiny pro budoucí generace. Dle mých pozorování mají místní obyvatelé také zájem udržovat bohatý společenský život v obci a velkou měrou se na něm sami podílejí, a proto pořádají mnoho různých kulturních akcí a udržují dlouholeté tradice, jako jsou masopustní průvody, plesy, dny dětí, udržují se obyčeje Vánoc a Velikonoc a spoustu dalších.



Obrázek 3 Poloha obce Zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

### 4.1 Historie

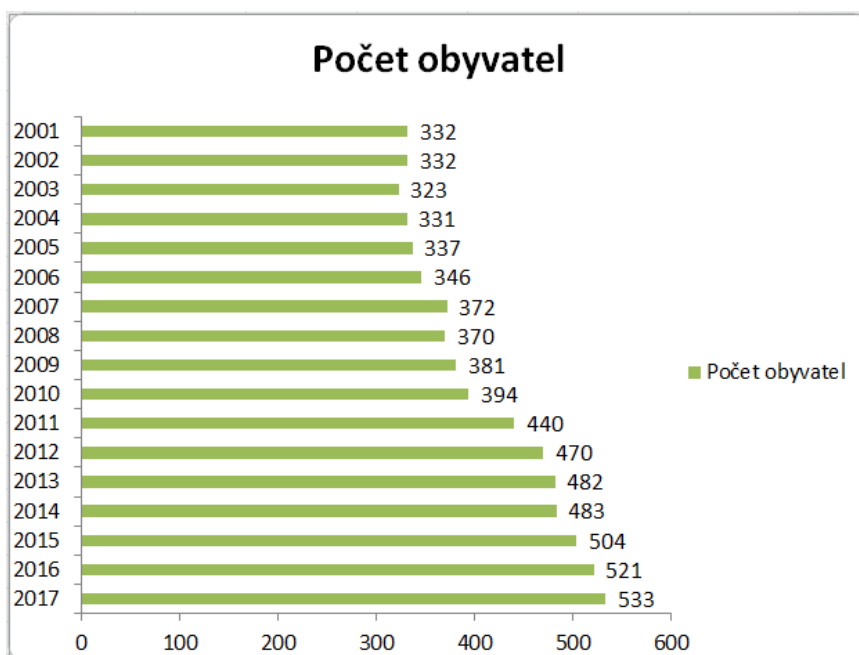
První zmínky o osídlení v Kytínském katastru sahají až do 10. století, kdy se v tomto území vedle Kytína také nacházely nyní již zaniklé osady Korutany a Kdýčina. První písemně podložená zpráva o obci Kytín je z 24. června 1321, kdy Štěpán z Tetína, nejvyšší písař desk zemských, vysadil ves Kytín německým zá-

kupním právem. Kytín tak byl Janem Lucemburským povýšen na ves trhovou. V tomto období byl pravděpodobně vystavěn i kostel Nanebevzetí Panny Marie, který se nachází na návsi. V roce 1348 vznikl sousední Mníšek pod Brdy, se kterým Kytín často sdílel osudy i majitele ([www.kytin.eu](http://www.kytin.eu)).

Během své historie Kytín poměrně často měnil své majitele. Od roku 1503, kdy přestal být majetkem koruny, patřil šlechtickým rodům, jimž patřil také Mníšek pod Brdy. V 16. století se v Kytíně kutalo zlato a roku 1543 dokonce Král Ferdinand I. potvrdil Kytínu výsadní práva. Během 30. leté války byl však Kytín několikrát vypálen a následně úplně zničen. Šlechtické rody však Kytín postupně opravili a roku 1849 se Kytín opět stal samosprávným. Od této doby se Kytín začal rychle rozvíjet, byla zde zřízena obecní škola, postavena první okresní silnice, která spojovala obec s Mníškem pod Brdy, roku 1882 byl založen sbor dobrovolných hasičů, který funguje dodnes, několikrát byl také opraven kostel na návsi. V 20. století zde byl založen Sokol, provedena elektrifikace obce, zřízena první autobusová linka a také zde byl zřízen domov důchodců ([www.kytin.eu](http://www.kytin.eu)). I přesto, že Kytín během let utrpěl spoustu ran, díky svým obyvatelům se s nimi vždy dokázal vypořádat a nezaničil, jako jeho nejbližší sousedé.

## **4.2 Demografické údaje**

K únoru 2018 v obci trvale bydlelo 529 obyvatel. Počet obyvatel bývá v letních měsících násoben počtem rekreantů, především z Prahy, v osadách Chouzavá a Na Rovínách, rekreačních chat je na území Kytína 320. V obci se nachází jeden bytový dům, ostatní obyvatelé obce bydlí v rodinných domech, těch je na území obce evidováno 168. Počet obyvatel Kytína, během samostatné existence obce od roku 1990, stále narůstá. Za posledních patnáct let počet obyvatel narostl o necelých 60 % (obecní úřad, 2018). Tento růst je zapříčiněn především zvyšující se cenou bydlení v hlavním městě a stěhováním se za klidem do rodinných domků v blízkosti města. Růst populace je zaznamenáván v celém Středočeském kraji, který se stává suburbánní zónou hlavního města Prahy. Největší podíl na zvyšování obyvatel ve Středočeském kraji má především suburbánní migrace mladých rodin v plodném věku, a zároveň zvýšená míra přirozeného přírůstku. Tyto tendence lze očekávat i v nejbližších letech (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014). V grafu č. 1 lze vidět vývoj počtu obyvatel v Kytíně za posledních 17 let.



Graf 1 Vývoj počtu obyvatel Zdroj: Obecní úřad obce Kytín

Složení obyvatel dle věkových kategorií je zobrazeno v tabulce č. 1. Zde lze vidět především velký nárůst počtu dětí v předškolním věku, o 300 % za posledních 14 let. V obci žije také 124 osob starších 65 let což je téměř 24 % z celkového počtu obyvatel obce.

Tabulka 1 Počet a složení obyvatel Zdroj: Obecní úřad obce Kytín

	Děti 0 - 5	Děti 6 - 15	15 - 18	Dospělí	Nad 65 let	Celkem
2004	10	39	9	189	84	331
2005	11	35	12	193	86	337
2006	11	34	13	199	89	346
2007	15	33	15	220	89	372
2008	19	32	13	219	87	370
2009	19	34	17	230	81	381
2010	15	37	21	240	81	394
2011	17	42	20	273	88	440
2012	24	50	16	269	111	470
2013	26	54	15	271	116	482
2014	28	50	16	274	115	483
2015	32	49	14	287	122	504
2016	35	52	12	298	124	521
2017	38	55	13	302	125	533
2018	40	56	13	296	124	529

Průměrný věk v obci je 43 let, což je poměrně vysoké číslo ve srovnání s údaji středočeského kraje a České republiky. Nicméně je zapříčiněno především místním domovem důchodců, kde žije více než 70 lidí, kteří mají v obci trvalý pobyt.

Tabulka 2 Průměrný věk obyvatel Zdroj: ČSÚ 2016

Průměrný věk	
Kytín	43 let
Středočeský kraj	41 let
ČR	41,9 let

V roce 2004 bylo v předproduktivním věku 14,8 % populace, v roce 2018 již 18,1 % obyvatelstva. Velikost této věkové kategorie je v Kytíně o něco vyšší ve srovnání s hodnotou Středočeského kraje (17,5 %) a výrazně vyšší než hodnota za území celé České republiky (15,6 %). Tento nárůst předproduktivní věkové kategorie je zapříčiněn probíhajícími suburbanizačními procesy v celém Středočeském kraji. V produktivním věku se pohybuje obyvatelstvo ve věku od 15 – 64 let. I v této kategorii se počet obyvatel zvýšil v důsledku migrace obyvatel do suburbánních zón. Hodnotu v této věkové kategorii tvoří 58,4 % obyvatel Kytína, která je podstatně menší než hodnota za území České republiky (65,8 %) i Středočeského kraje, který má stejnou hodnotu jako celá Česká republika (65,5 %). Obyvatel v postproduktivním věku je v Kytíně poměrně dost, 22,7 %, to je zapříčiněno především tím, že se v obci nachází domov seniorů patřící Středočeskému kraji, kde je hodnota obyvatel v postproduktivním věku 17,6 %. V České republice pak tuto hodnotu tvoří 18,9 % (Český statistický úřad, 2017).

V obci je v současné době 168 rodinných domů a dle územního plánu obce (2010) je v zde povolená kapacita na výstavbu 50 nových rodinných domů v zastavěném území a na zastavitelných plochách. Tato kapacita je v současnosti vyčerpána pouze z malé části. Vzhledem k tomu že počet obyvatel za posledních pět let vrostl o 10 %, očekává se vyčerpání této kapacity nejdříve za deset let. Nejvíce v obci roste počet dětí v předškolním a školním věku a kapacity smluvních základních a mateřských škol jsou téměř vyčerpány. Proto zvažuje obec výstavbu mateřské školy na kraji obce, aby tak zajistila předškolní výchovu kytínských dětí přímo v obci.

### 4.3 Příroda a životní prostředí

Obec má velký zájem na udržování zdravého životního prostředí a péči o přírodu. „Krajinný ráz je chráněn objemovými regulativy pro novou výstavbu, omezením zastavitelného území a ochranou doprovodné zeleně, nivních partií a stromořadí. Doplňuje se zeleň na horizontu jižní hranice základního krajinného celku Kytín“ (Územní

plán obce Kytín, 2010). Obec se také snaží doplňovat cestní síť pro turistiku a obnovovat polní cesty. Dle územního plánu je zakázána nová výstavba rekreačních objektů ve volné krajině. V případě vysazování nové zeleně se vychází vždy z původních rostlinných společenstev. Cílem územního plánu je mimo jiné chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, spolu s urbanistickým, architektonickým a archeologickým dědictvím. „Jelikož má obec Kytín dochované historické jádro s nepravidelným půdorysem zemědělských usedlostí a chalup, které je stabilizováno podmínkami prostorového uspořádání, nepřipouští hmotové a tvarové novotvary“ (Územní plán, 2010).

V obci se nacházejí dva památné stromy. Jasan ztepilý, nacházející se před kostelem na návsi a Dub letní, který se nachází asi 600 metrů od Kytínské hájovny. Obec zajišťuje péči o tyto stromy a dále podporuje ošetřování a výsadbu stromů a alejí v katastru obce. Obci jsou nyní dvě aleje – Antonína Vítka a Antonína Šváchy, které je potřeba vysázet novými stromky. V zájmu obce je také obnova a údržba přirozených koryt vodotečí a zajištění potřebného zatrubnění vodotečí. Obec také velice dbá na třídění odpadu, díky čemuž se snižuje množství komunálního odpadu, jehož svoz je drahý. V obci se nacházejí dvě požární nádrže, u kterých je potřeba zajistit vyčištění od nánosů bahna a následná rekonstrukce břehů obou nádrží a splavu na horní nádrži ([www.kytin.eu](http://www.kytin.eu)).



Obrázek 4 Památný strom Zdroj: [www.kytin.eu](http://www.kytin.eu)

## 4.4 Technická infrastruktura

Zásobování pitnou vodou v obecním vodovodu je řešeno vrtanými studnami v lokalitě na Skoutí a úpravnou vody s čerpací stanicí. Obec má tento pozemek ve vlastnictví a může zde tak budovat další vrty. Obecní vodovod je však napojen jen na část (třetina) obce, většina obyvatel využívá vlastní studny (územní plán, 2010, str 12). Vzhledem ke zvyšování počtu obyvatel a domů v obci začínají být vyčerpané kapacity vodárny a čistírny. Z tohoto důvodu se do budoucna plánuje jejich rozšíření a zároveň rozšíření vodovodu v obci. V Kytíně je poměrně rozšířená kanalizační síť, s likvidací v čistírně splaškových vod, na zastavěném území a na přilehlých zastavitelných plochách. V osadách Chouzavá a Na Rovinách kanalizační síť není. Objekty, které nejsou napojeny na kanalizační síť, a jsou zdrojem splaškových vod, musí mít zajištěnou likvidaci splaškových vod buď shromažďováním v nepropustných žumpách se smluvně zajištěným vyvážením do určených míst likvidace, nebo musí mít vlastní systém čištění, který zajistí ekologicky zcela nezávadnou likvidaci splaškových vod, schválenou vodohospodářským orgánem (územní plán, 2010).

V obci existuje pouze povrchová kanalizace a úprava rybníků na návsi, souvislý systém odvádění dešťových vod zde není. V zastavěném území a na zastavitelných plochách jsou dešťové vody především vsakovány na místě, buď na plochách zeleně, ve vsakovacích příkopech nebo v nádržích na zalévání. Z komunikací jsou vody odváděny funkčními příkopy nebo dešťovou kanalizací do potoka pod obcí. Dešťové vody ze zpevněných ploch, které nelze likvidovat na vlastním pozemku jsou zachycovány v retenčních nádržích s řízeným odtokem do vodotečí. Pokud je riziko, že jsou dešťové vody kontaminovány ropnými produkty, jsou před likvidací čištěny v odlučovači ropných látek (územní plán, 2010).

Elektrická energie je zavedena v celé části obce a většinou je vedena nadzemním vedením. Cílem však je u každé nové stavby, projektu či rekonstrukci již zavádět elektřinu do země. Na začátku roku 2015 proběhla v obci generální rekonstrukce veřejného osvětlení. Veškeré veřejné osvětlení bylo vyměněno za nová úsporná led svítidla, která pomáhají snížit energetické a servisní náklady a zvyšují efektivitu provozu. Náklady na provoz veřejného osvětlení v obci se snížily o polovinu. Plyn v obci není zaveden a jeho zavedení se do budoucna ani neplánuje. V některých částech obce je velmi slabé nebo žádné pokrytí mobilního a internetového signálu, což je v dnešní době, kdy lidé na své telefony a internet spoléhají, velice omezující. Proto by bylo vhodné zajistit dostatečný signál mobilních operátorů ve všech obydlených částech obce. Celkově je však technická infrastruktura v obci dostatečná, a proto se plánuje rozvoj v této oblasti pozvolna při prováděných rekonstrukcích či u nových staveb.

## **4.5 Dopravní infrastruktura**

### **Základní silniční síť**

Hlavní komunikací obce je silnice III. třídy č. 11625, která spojuje Kytín s dálnicí D4, která vede z Prahy do Strakonice, a na ni v obci navazuje síť místních komunikací. Dále do Kytína vede silnice III. třídy č. 11624, která spojuje obec s Mníškem pod Brdy a u vjezdu do obce se spojuje se silnicí č. 11625. Obec každoročně investuje do oprav místních silnic, a proto jsou téměř všechny cesty v obci opravené a udržované. Z obce už nevede žádná další silnice, obec tak není průjezdná a proto zde není problém s vysokou automobilovou a kamionovou dopravou.

### **Veřejná hromadná doprava**

V obci funguje pouze autobusová doprava. Obec zřizuje vlastní obslužnou linku č. 446, která navazuje na páteřní linku 317, která jezdí na trati Praha - Smíchovské nádraží a Dobříš, náměstí. Organizačně tuto linku zajišťuje Ropid, dopravce je Martin Uher. Od března do října zde funguje také Cyklobus, uzpůsobený na převoz kol, který spojuje Kytín s Dobřichovicemi a má zastávky v okolních obcích na trati. Obě linky jsou hojně využívány turisty i místními obyvateli. Dopravní spojení z Kytína je velmi dobré, protože ve všedních dnech autobus jezdí každou hodinu, o víkendech jednou za dvě hodiny. Obec by měla zvážit, zda nepřidat více spojů ve špičkách o víkendech, kdy se lidé vrací domů z chat či z výletů a čekací doba dvě hodiny je poměrně dlouhá.

### **Záchytné parkoviště**

Do obce přijíždí především o víkendech řada návštěvníků, kteří přijíždějí jak za turistickou, tak na návštěvu za svými příbuznými v domově seniorů. Tito návštěvníci přijíždějí nejen veřejnou dopravou, ale z velké míry i vlastními auty, které parkují na návsi. Jelikož tam ale není velká kapacita parkovacích míst, auta stojí neorganizovaně zaparkovaná kdekoli je to jen trochu možné. Proto by bylo vhodné na kraji obce vybudovat záchytné parkoviště, kde by auta mohla parkovat a nezaplňovat tak zbytečně návěs. Záchytné parkoviště již je navrženo v územním plánu obce, nicméně doposud nebylo zrealizováno. Sami občané na tuto problematiku poukazují a byli by rádi, kdyby parkoviště bylo zrealizováno co nejdříve.



## 4.6 Kultura a volnočasové aktivity

Kytín býval vždy kulturní obcí a každý rok se zde pořádalo mnoho kulturních akcí spojených předně s křesťanskými svátky. Když byla v 70. letech 20. století zrušena výstavba nového kulturního domu a byl ukončen provoz místního hostince, obyvatelé najednou neměli kde se scházet a udržovat tradice, které je spojovali, a tím kulturní život v obci hodně upadl (Šimanovská, Šlégr, 2004). Až po roce 2000 se začaly opět pořádat kulturní akce především díky místnímu sboru dobrovolných hasičů a v dnešní době je kulturní život v obci opět velice bohatý a různorodý. Obec se společně s několika spolky a sdruženími stará o to, aby se kulturní akce a tradice udržovaly. Místní občané si zakládají na tom, že jsou společenskou obcí a mnohdy přicházejí s vlastními nápady, jaké nové akce uskutečnit. Také na webových stránkách obce se vypisují všechny kulturní události konané nejen v obci ale v celém regionu. Každoročně obec pořádá mnoho akcí, například tradiční velikonoční jarmark, čarodějnice a stavění máje, oslavy výročí ukončení II. světové války, kulturní léto, pěknou hodinku, den seniorů v Domově Kytín, tradiční Vánoční trhy, Mikulášské divadelní představení pro děti a Vánoční koncert v kostele Nanebevzetí Panny Marie (starosta obce).

**Kalendář kulturních akcí v Kytíně 2018**

13. 1.	19:00	Myslivecký bál
17. 2.	13:00	Masopust, průvod masek po Kytíně
	19:00	Masopustní zábava v hospůdce Na Vršičku
24. 2.		Oslava 1. výročí otevření pivovaru, doprovodný program přes den
	20:00	Večerní zábava v pivovaru - hraje skupina Kytínští kanci
17. 3.	20:00	Josefská zábava v místním pivovaru
31. 3.	14:00	Tradiční velikonoční jarmark - pletení pomlázek, velikonoční dílny a další program
	19:00	Velikonoční zábava v hostinci na Vršičku
28. 4.	10:00	Závod do vrchu Andělské schody
28. 4.		Cvičení SOS EXTREME 2018 - metodické cvičení zdravotnických družstev
30. 4.		Čarodějnice, stavění májky, posezení u ohně
3. 5.	14:00	Májové oslavy Domov Kytín, doprovodný program
5. 5.		Oslavy 73. výročí ukončení II. světové války - dojezd do Kytína - doprovodný program
9. 6.		Hry bez hranic ve Hvozdžici
16. 6.	13:00	Dětský den v Kytíně na fotbalovém hřišti
30. 7.- 4.		8. Regionální sochařské sympozium na farmě v Klinci (1 socha pro obec Kytín)
<b>KULTURNÍ LÉTO V KYTÍNĚ</b>		
18. 8.		Oslava události 50 let registrovaného fotbalu TJ Sokol Kytín na kytínském hřišti
	11:00	zápas staré gardy Kytín - Mníšek pod Brdy
		Slávie Praha vs. Kytín A, doprovodný program pro dospělé i děti
		Večerní zábava
19. - 24. 8.	21:00	Letní kino, v rámci letního kina divadelní představení ochotnického spolku Kytín
22. - 26. 8.		Kytínská pouť
25. 8.		Hasičské závody - koňky, doprovodný program na návsi
	19:00	Venkovní zábava na návsi, hraje skupina April
8. 9.	20:00	Posvícení, zábava v hospůdce na Vršičku
10. 9.	18:00	Pěkná hodinka v místním pivovaru, hraje skupina Kytínští kanci
22. 9.	14:00	Kytínský košík - 3. ročník - podzimní setkání milovníků zahrad a dobrot z přírody, zejména o prospěšnosti kvašených produktů
22. 9.		Traktoriáda, závod domácích traktůrků, přibližovadel a traktorů tovární výroby
4. 10.	14:00	Den seniorů Domov Kytín
2. 11.	17:30	Dušíčky - Lampionový průvod
1. 12.	16:00	Tradiční vánoční trhy v Kytíně
2. 12.	14:00	Divadelní představení pro děti
8. 12.	9:30	Tradiční Mikulášská berle
	19:00	Mikulášská zábava v místním kytínském pivovaru
9. 12.	14:00	Cesta za Svatým Mikulášem - mikulášská výprava pro děti
23. 12.	16:00	Vánoční koncert v DD
	18:00	Vánoční koncert v kostele Nanebevzetí Panny Marie

Obrázek 5 Kulturní kalendář Zdroj: [www.kytin.eu](http://www.kytin.eu)

## 4.6.1 Spolky a sdružení registrované v Kytíně

### Sbor dobrovolných hasičů

Sbor dobrovolných hasičů v Kytíně zahájil činnost v roce 1882. Již od začátku svého působení sbor mimo jiné pořádal pravidelné schůze a cvičení, organizoval plesy a také prováděl osvětu a prevenci. V průběhu let se sbor podílel na hašení požárů, které v obci i v jejím okolí proběhly. Od roku 2003 má sbor i svou zásahovou jednotku. V současnosti má sbor 110 aktivních členů, kteří se pravidelně účastní soutěží v požárním sportu. Je také součástí integrovaného záchranného systému, podílí se na organizování společenských a kulturních akcí v obci, spolupracuje s obecním úřadem, se státním podnikem Lesy ČR, policií ČR a dalšími. Každoročně místní hasičský sbor pořádá masopustní průvod v maskách a večerní zábavu, v létě jako vyvrcholení kulturního léta vyhlašuje soutěž koňských stříkaček, které se účastní hasičské sbory z okolí a první půlce září pak posvícenskou zábavu (velitel SDH).



Obrázek 6 Znak SDH Kytín Zdroj: [www.kytin.eu](http://www.kytin.eu)

### Myslivecké sdružení Kytín

Hlavními úkoly mysliveckého sdružení jsou ochrana a péče o volně žijící zvěř a správa honitby Mníšek LOV. Dále se zabývají i ochranou životního prostředí dle zákona a často působí jako účastník řízení dle ustanovení § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny v případech, kdy je dle jejich uvážení ohrožena ochrana životního prostředí a krajinného rázu. Výkon práva myslivosti myslivci provádí v honitbě Mníšek LOV o celkové výměře 720 ha, z čehož je 394 ha zemědělská půda, 320 ha lesních pozemků a 6 ha vodních ploch. Členskou základnu v současnosti tvoří 12 aktivních členů, kteří vlastní platný lovecký lístek, z nichž 2 jsou členové Myslivecké stráže, kteří dle zákona plní úlohu ochránce volně žijících druhů zvěře, krajiny a životního prostředí a péče o ně. Členové

sdužení mají v držení také 2 lovecky upotřebitelné psy. V zájmu myslivců je také kulturní dění v obci, a proto podporují pořádání dětské dne v Kytíně a také každoročně pořádají tradiční Myslivecký bál (předseda mysliveckého zboru).

### **Divadelní soubor Švábíci**

Tento dobrovolný divadelní soubor funguje od roku 2014, a působí zde 15 – 17 herců. Každý rok soubor nacvičuje jednu divadelní hru pro dospělé a jednu pohádku pro děti. Hry bývají jak původní tvorbou scénáristky souboru, tak i převzaté a upravené dle publika i situace. Hry pro dospělé se pak hrají několikrát v Kytíně, například v rámci kytínského kulturního léta a v poslední době začínají hrát svá představení i v okolních obcích a na festivalech ochotnických sborů. Pohádky pro děti každoročně hrají na Mikulášské besídce a občasně i pro děti z jiných obcí na dětských kulturních akcích. Soubor funguje na dobrovolnické bázi a veškeré vybavení si pořizují pouze z peněz vydělaných formou dobrovolného vstupného (Dagmar Čechová).



Obrázek 7 Divadelní soubor Zdroj: [www.kytin.eu](http://www.kytin.eu)

### **Sokol Kytín**

Tělovýchovná jednota Sokol vznikla v Kytíně 29. srpna 1920, jako klasický sokol fungoval do roku 1992, kdy se místní sdružovali a cvičili nejčastěji v sálech místních hostinců. Jako jediné se do dnešní doby udrželo fungující fotbalové družstvo registrované pod ČMFS, účastníci se soutěže 3. třídy a které v roce 2018 oslaví 50 let od svého založení. Vzhledem k tomu, že sokol ani obec nemá prostory, kde by mohla místní jednota fungovat a provozovat tělovýchovné aktivity, jakýkoliv zájem pořádat pro děti pravidelné aktivity postupně upadal a tak se sokol snaží alespoň podílet se na po-

řádání dětského dne pro děti a na mikulášské nadílce. V roce 2017 valná hromada sokola Kytín odsouhlasila zařazení cyklistického oddílu do činností sokola, tudíž je zde možnost dalších sportovních příležitostí pro kytínské děti (Kytínský zpravodaj).

#### **4.6.2 Kulturní památky**

Nejstarší kulturní památkou v Kytíně je beze sporu kostel zasvěcen jako chrám Nanebevzetí Panny Marie, který byl vystaven pravděpodobně již na počátku 14. století. Je kytínskou dominantou, která stojí uprostřed obce na návsi. Součástí kostela je i studánka, o které se již 500 let traduje, že její voda léčila oční choroby. Uvnitř kostela jsou také vzácné původní rokokové varhany z počátku 19. století. Dlouhá léta se ke kostelu pořádala procesí z Mníšku pod Brdy, a vedla především k obrázku Panny Marie, který je nyní umístěn v kapli na Malé Svaté Hoře nedaleko Kytína ([www.kytin.eu](http://www.kytin.eu)). Kytín dříve býval samostatnou farností, nyní již spadá pod farnost Mníšku pod Brdy. Každou neděli se zde koná mše, na kterou se sjíždí nábožensky založení lidé z celého okolí.



Obrázek 8 Kostel nanebevzetí Panny Marie Zdroj: [www.kostelycz.cz/okresy/prahaz.htm](http://www.kostelycz.cz/okresy/prahaz.htm)

### **4.7 Cestovní ruch**

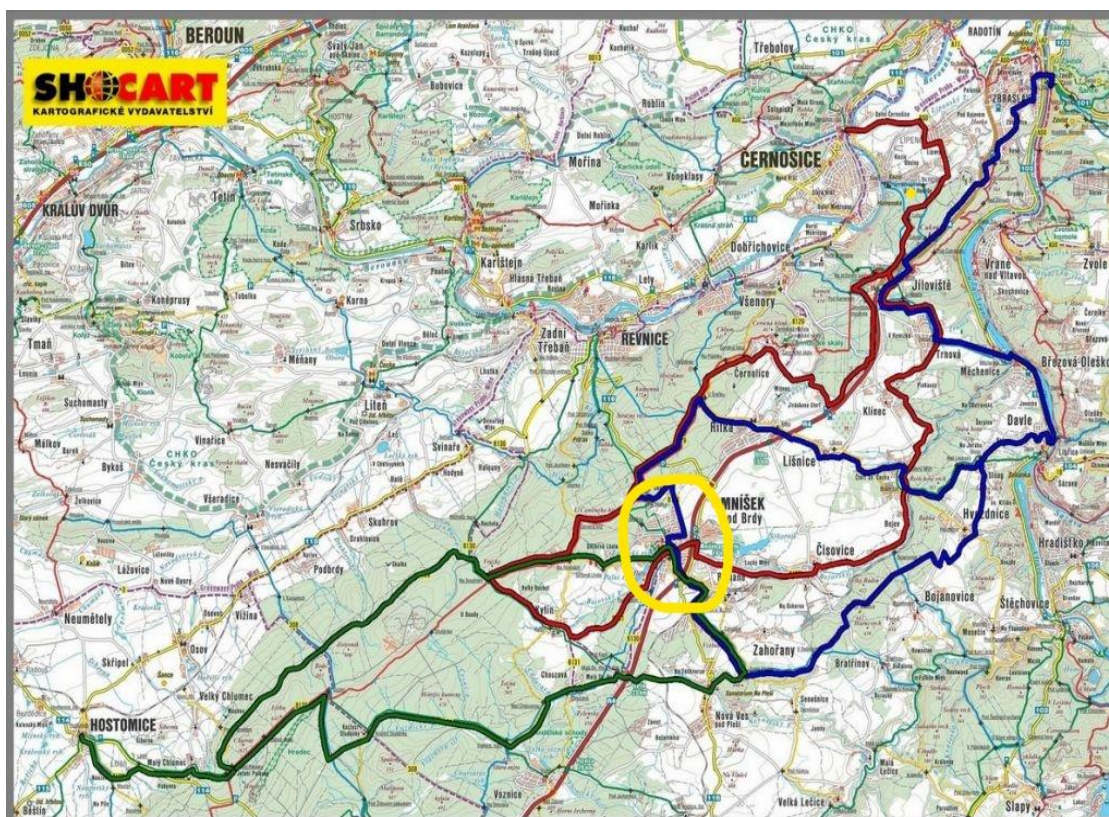
#### **Turistika**

Turistika je v celém Mníšeckém regionu velice rozšířená především díky rozsáhlé přírodě v celém okolí a také mnoha kulturním památkám. Především díky dobré dostupnosti Kytína v rámci pražské integrované dopravy je obec výchozím místem pro pěší turistiku v oblasti Brd. Mnoho lidí do této lokality jezdí také houbařit a trampovat. Vzhledem k tomu, že Kytín se nachází v Brdské vrchovině, která se zvedá už od Zbras-

lavi a postupuje směrem k Příbrami, je v celém svém průběhu pokryta hlubokými le-  
sy, kterými vedou nespočetné lesní cesty a pěšiny, díky nimž je zde mnoho možností  
pro pěší i cykloturistiku.

### Cyklistická doprava

V celém mníšeckém regionu se nachází více než 150 kilometrů cyklotras, které vedou  
malebnými zákoutími celého kraje. Díky tomu je cykloturistika v této oblasti velice  
oblíbená a proto se zde každoročně koná vyhlášený MTB maraton trans Brdy  
([www.mnisecko.cz](http://www.mnisecko.cz)). V Kytíně tvoří cyklisté velkou část návštěvníků obce, protože je  
zde výchozí místo mnoha cyklostezek. V zimě cyklistické stezky bývají využívány jako  
běžkařské stezky. V Kytíně má také během roku 2018 vzniknout cyklo-park podél Bo-  
jovského potoka spolu s plochami pro veřejnou rekreaci a cestovní ruch, kde bude  
zpevněná trojúhelníková trasa vhodná pro jízdu na kole a v budoucnu by tato trasa  
měla navázat na cyklostezku, která povede do Mníšku pod Brdy podél Bojovského  
potoka. Zatím ve fázi ideového záměru je zřízení terénní cyklistické trasy na Mníšec-  
kých Hřebenech (Koncepte rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2017 –  
2023, 2017).

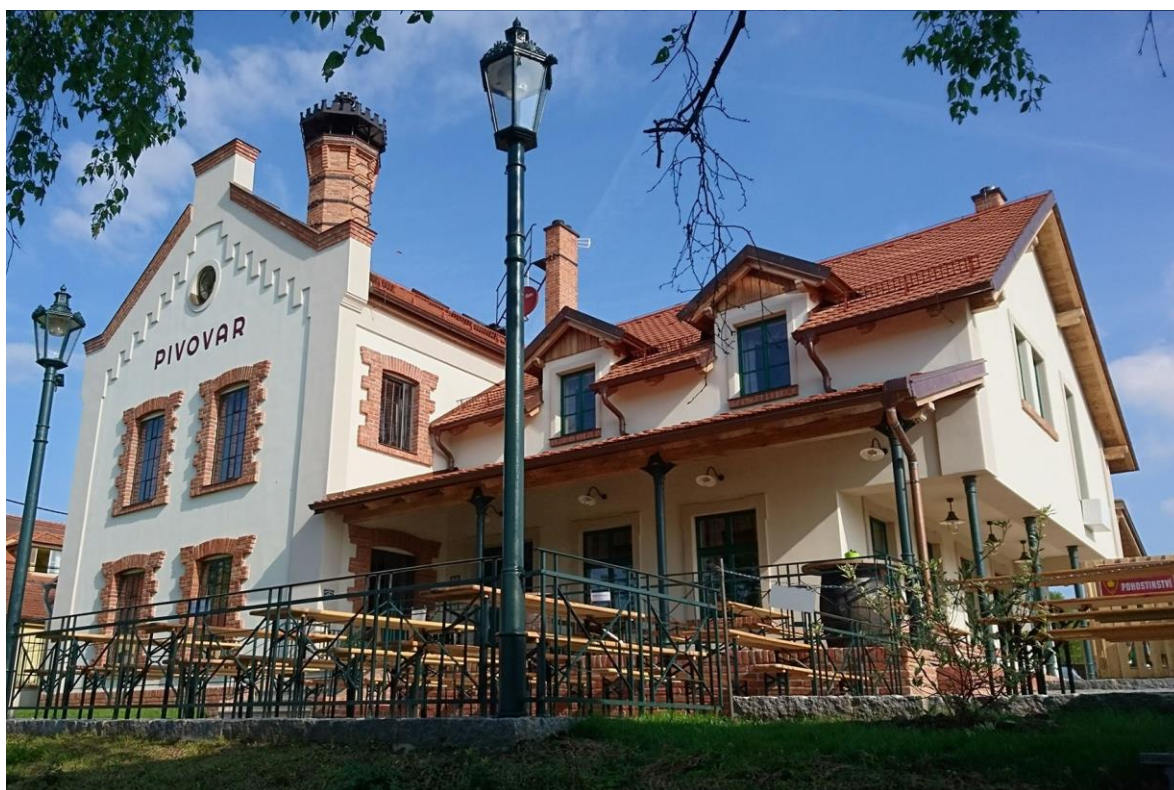


Obrázek 9 Cyklotrasy v okolí Kytína Zdroj: <http://www.mnisecko.cz/cykloturistika/mapa-cyklotras/>



([www.kytin.eu](http://www.kytin.eu)). V rámci plánované rekonstrukce a rozšíření budovy obecního úřadu, která je v chátrajícím stavu, chce obec v této budově vytvořit klubovnu, která bude sloužit všem obyvatelům obce k různým společenským akcím.

V obci také fungují tři restaurační zařízení, které hojně navštěvují nejen místní obyvatelé, ale především mnoho turistů hlavně o víkendech a během léta. V Kytíně je jedna obecní restaurace, která sídlí na návsi a je pronajímána provozovateli, který zajišťuje veškerý chod restaurace. Zde obec také pořádá část kulturních akcí. Od roku 2017 v obci také funguje pivovar, který vaří kytínské pivo a je značně navštěvován především cyklisty, kteří obcí projíždějí. V osadě Na Rovinách je restaurace U Dernerů, kam chodí nejen místní chataři, ale i spousta turistů. Na návsi je také provozována Kovárna pro radost, která nabízí nejen prohlídku kovářských a drátenických exponátů, návštěvníci si zde mohou řemeslo i vyzkoušet a zároveň si dát něco dobrého na zub. V obci není žádná možnost ubytování. Jelikož se nachází v blízkosti Prahy a návštěvníci obce sem jezdí pouze na jednodenní turistické či cyklistické výlety, není po této službě žádná poptávka.



Obrázek 11 Pivovar Kytín Zdroj: [www.pivovarkytin.cz](http://www.pivovarkytin.cz)

## 4.9 Sociální služby

### Školy a školky

V obci není žádné vzdělávací zařízení, předškolní výchova je smluvně zajištěna s Mníškem pod Brdy, školní výchova je pak částečně zajištěna v Mníšku pod Brdy, částečně v Nové vsi pod Pleší a částečně na Dobříši. Obec má zájem na tom, aby byly děti nastupující do školy umístěny ve škole v Mníšku pod Brdy především kvůli dobré dopravní dostupnosti. Do Nové Vsi pod Pleší dopravní obslužnost zatím Kytín zařídit nedokáže. Jelikož obec zajišťuje místa pro děti ve školních zařízeních a platí stanovené částky za tyto umístěné děti, je důležité, aby občané komunikovali s obcí, kam chtějí své děti umístit, aby nevznikaly duplicitní místa a zbytečné výdaje (Místostarostka obce). V Mníšku pod Brdy kde kapacity místní školy jsou již téměř vyčerpány je snaha o rozšíření školy a vybudování nové školní budovy, nicméně toto rozšíření doprovází řada problémů. „*Stavební řízení zdržují byrokratické překážky a podaná trestní oznámení odpůrců projektu (Hrdličková, online, 2017)*“.

Celý středočeský kraj má nedostatečné kapacity ve školách především kvůli narůstajícímu počtu obyvatel v tomto kraji, podinvestovanosti a zastaralé infrastrukturu. „*Pro zajištění dlouhodobě udržitelné kapacity je třeba vynaložit několik miliard korun. Stávající dotační programy bohužel neumožňují výstavbu nových velkých spádových škol a míra spolufinancování obcí je příliš vysoká*“ (Místní akční plán vzdělávání v ORP Černošice, 2016). Největší potíží v tomto směru je, že se problémy řeší se zpožděním a nesystematicky. „*Podle demografických prognóz je období do roku 2020 z pohledu kapacit mateřských a základních škol nejobtížnější, pak by měl již počet obyvatel mladších 15 let postupně klesat*“ ((Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014).

Od roku 2014 je v obci provozován dětský klub pro děti předškolního věku, Kytíňáček. V současné době navštěvuje klub 15 dětí z Kytína ve věku 2 – 5 let. Tento klub sídlí v budově obecního úřadu a funguje každý všední den od 7:00 do 16:30. Do tohoto klubu se mohou přihlásit i děti z okolních vesnic. Děti se zde učí spoustu nových věcí, pořádají výlety do přírody a pravidelně vystupují na akcích pořádaných obcí a zpívají písničky, které se v klubu naučily.





Obrázek 12 Vystoupení Kytíňáčku Zdroj:vlastní

## **Domovy seniorů**

V Kytíně jsou provozovány dva domovy důchodců. Prvním je Domov Kytín, který je příspěvkovou organizací Krajského úřadu Středočeského kraje. Poskytuje sociální, zdravotní a pečovatelské služby seniorům starším 65 let, kteří jsou závislí na pomoci jiné osoby a nemohou žít ve svém přirozeném prostředí. Kapacita Domova je 73 klientů, jimž se snaží umožnit plnohodnotný, důstojný a aktivní život. Pro klienty domov poskytuje i pestrý volnočasový program, například kroužek fotografování. V domově žijí lidé z celého Středočeského kraje i z Prahy. Kapacita v domově je plně obsazena a čekací doba na umístění je dlouhá a trvá i více jak dva roky ([www.ddkytin.cz](http://www.ddkytin.cz)). Druhým je Domov Marie Kytín, což je malé soukromé zařízení rodinného typu, jehož kapacita je 15 míst. Poskytuje péči klientům, kteří potřebují neustálou ošetrovatelskou a rehabilitační péči. Obec si váží práce těchto domovů, a seniorů žijících v nich, a proto se snaží co nejvíce jim zpříjemnit život v obci a pořádá pro ně i různé kulturní akce. Přesto, že je velký zájem o umístění seniorů v místních domovech seniorů, v nejbližší době se neplánuje rozšiřování stávajících nebo výstavba nových (starosta obce).

## **Zdravotní péče**

V obci nejsou dostupné žádné zdravotnické služby. Obyvatelé obce tak dojíždějí za zdravotnickými službami nejčastěji do Mníšku pod Brdy, kde se nachází zdravotní středisko s lékárnou a ordinace soukromých lékařů. Dále mohou obyvatelé Kytína využívat zdravotních středisek a lékařů na Dobříši či v Praze. V Příbrami se pak nachází oblastní nemocnice, která je páteřním spádovým zdravotnickým zařízením pro Středočeský kraj. Další zdravotní služba se nachází v Řevnicích, která poskytuje lékařskou první pomoc a záchrannou službu, kterou poskytuje společnost Trans Hospital.

## 4.10 Činitelé

Obec je spravována místním zastupitelstvem a obecní úřad zajišťuje na svém území veřejnou správu. Jelikož je Kytín poměrně malá obec, jeho další správa spadá pod obec s rozšířenou působností Černošice. Občané proto musí řešit veškeré úřední záležitosti na úřadu pro obec s rozšířenou působností Černošice, který se nachází v Praze. Do Mníšku pod Brdy pak občané docházejí na stavební úřad v případě řešení stavebních záležitostí.

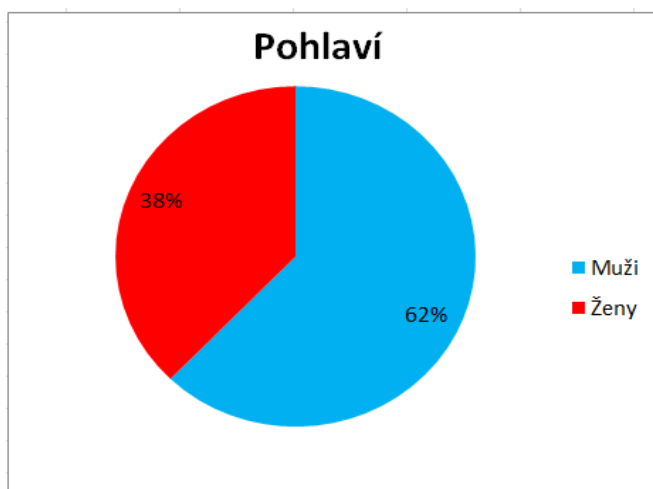
### Mikroregion Mníšecko

Mikroregion Mníšecko je svazek patnácti obcí, registrovaný již od roku 1992 za účelem opětovného zvelebování venkova. Mezi hlavní činnosti v zájmovém území patří především ochrana životního prostředí, koordinace obecních územních plánů, společný postup při zajišťování ekologické stability a dlouhodobé obyvatelnosti, spolupráce při dosahování cílů, koordinace zájmů a činností místních samospráv a jednotné působení na výkon státní správy ([www.mnisecko.cz](http://www.mnisecko.cz)). Pro obec Kytín je členství v tomto spolku významné z důvodu silnější vyjednávací pozice pro uzavírání smluv s různými dodavateli. Zastupitelé členských obcí se scházejí každý měsíc a řeší tíživé problémy i kulturní akce regionu. Tento mikroregion má velký potenciál, protože všechny členské obce se starají o svůj rozvoj a aktivně se podílí na aktivitách mikroregionu, nicméně nevyužívá ho v plném rozsahu. Nezabývá se příliš rozvojem regionu, nemá zpracovaný strategický rozvojový plán a ani se nesnaží využívat dotace pro své aktivity. Přitom při čerpání dotací má mikroregion větší šanci a může dosáhnout takových dotací, na které by samotná obec neměla nárok.

## 5 Průzkum veřejného mínění

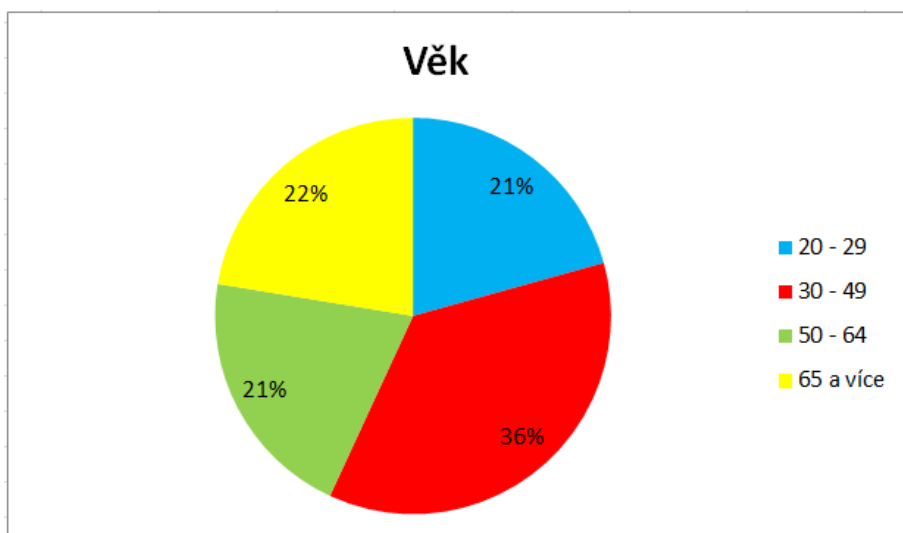
Jako nástroj pro zjišťování názoru obyvatel jsem zvolila metodu dotazníkového šetření, ve kterém jsem vyzvala občany, aby pomohli určit směr rozvoje obce a vyjasnit priority rozvoje. Dotazník byl vyplňován anonymně a zjišťoval názory lidí na jejich spokojenost se životem v obci, co jim v obci vyhovuje a co jim naopak chybí. V dotazníku byl i prostor vyjádřit vlastní názory a další připomínky a komentáře. Po obci jsem rozdala do schránek 100 dotazníků, tento způsob distribuce jsem zvolila z toho důvodu, že v obci je téměř polovina obyvatel starších padesáti let, a ti mnohdy nevládní počítač či internet. Vyplněných se vrátilo 58 dotazníků, což je poměrně vysoká účast na dotazníkovém šetření. Vyplnění dotazníku bylo dobrovolné a anonymní.

Do dotazníkového šetření se zapojilo více mužů než žen. Mužů se zapojilo 36 (62 %) a žen 22 (38 %).



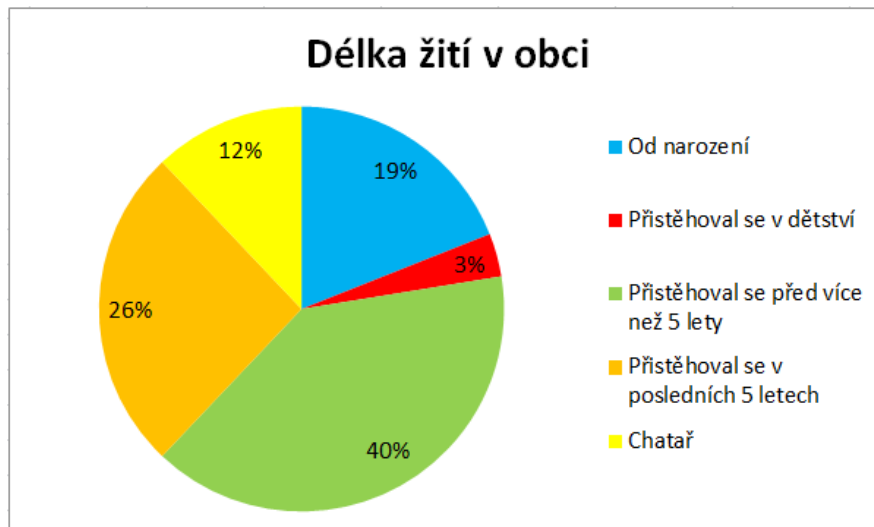
Graf 2 Pohlaví respondentů Zdroj: vlastní zpracování

Dotazník vyplnili téměř rovnoměrně občané ve věkových kategoriích 20 – 29 (21 %), 30 – 49 (36 %), 50 – 64 (21 %) a 65 a více let (22 %). V dotazníkovém šetření jsou tedy zastoupeny všechny věkové kategorie, jejichž názory jsou důležité, protože každá věková kategorie může mít na rozvoj obce odlišné pohledy.



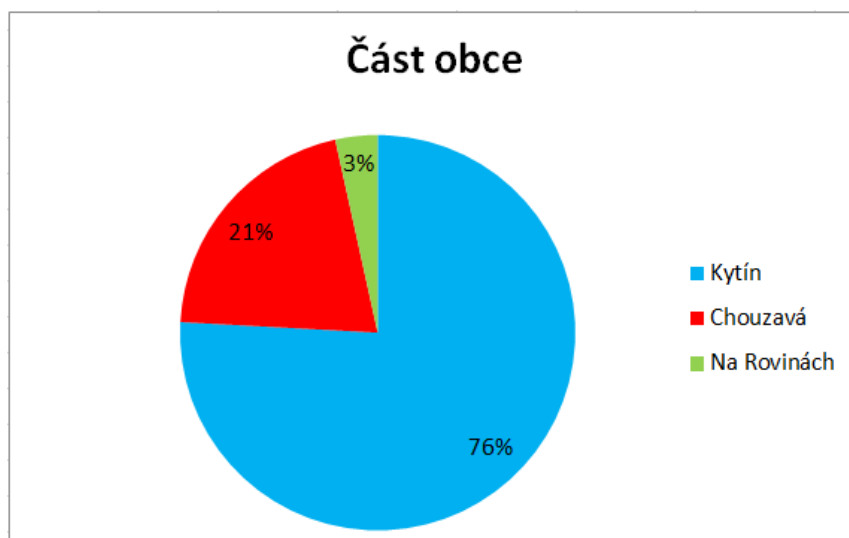
Graf 3 Věk respondentů Zdroj: vlastní zpracování

V rámci dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak dlouho respondenti v obci žijí. Dotazník vyplnilo 19 % respondentů, kteří v obci žijí od narození, pouze 3 % respondentů se do obce přistěhovala v dětství s jejich rodiči, nejvíce dotazník vyplnili občané, kteří se do obce přistěhovali v dospělosti před více než pěti lety (40 %) a 26 % občanů, kteří se přistěhovali v posledních pěti letech. Dotazník vyplnilo také 7 chatařů, kteří v obci tráví čas pouze rekreačně.



Graf 4 Délka žití v obci Zdroj: vlastní zpracování

Vzhledem tomu, že obec má více částí, byla v dotazníku i otázka, v které části obce respondenti bydlí. 44 respondentů (76 %) bydlí v Kytíně, 12 vyplněných dotazníků odevzdali občané z Chouzavé a také 2 chataři z osady Na Rovínách. Málo respondentů z Chouzavé a z Rovin je zřejmě proto, že v této části obce jsou především rekreační chaty a dotazníkové šetření bylo prováděno mimo sezónu rekreačních chat.



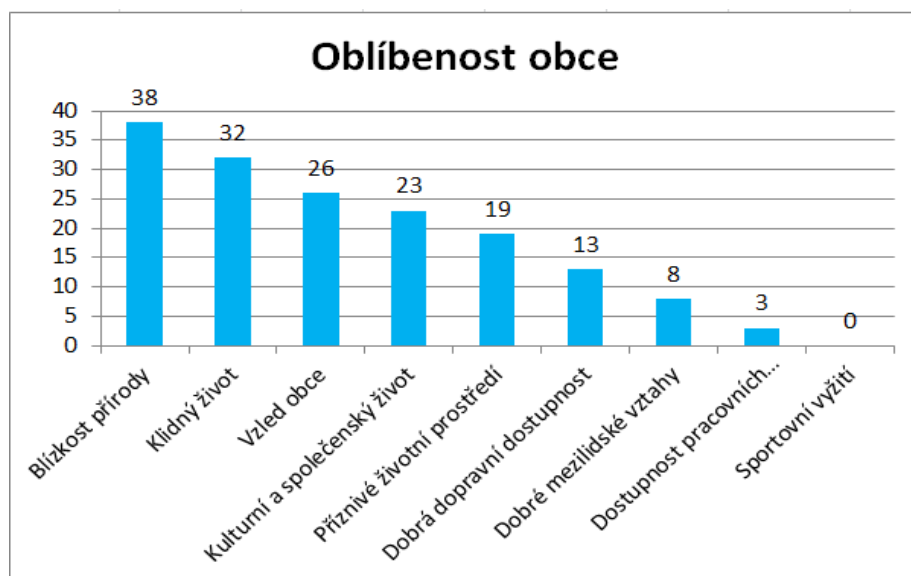
Graf 5 Část obce Zdroj: vlastní zpracování

Na otázku, jak se občanům v obci žije, odpovědělo 36 (62 %) lidí, že velmi dobře a 29 (38 %) uvedlo, že spíše dobře. Nikdo nezaškrtl, že by se mu v obci žilo špatně, což je velmi pozitivní výsledek.



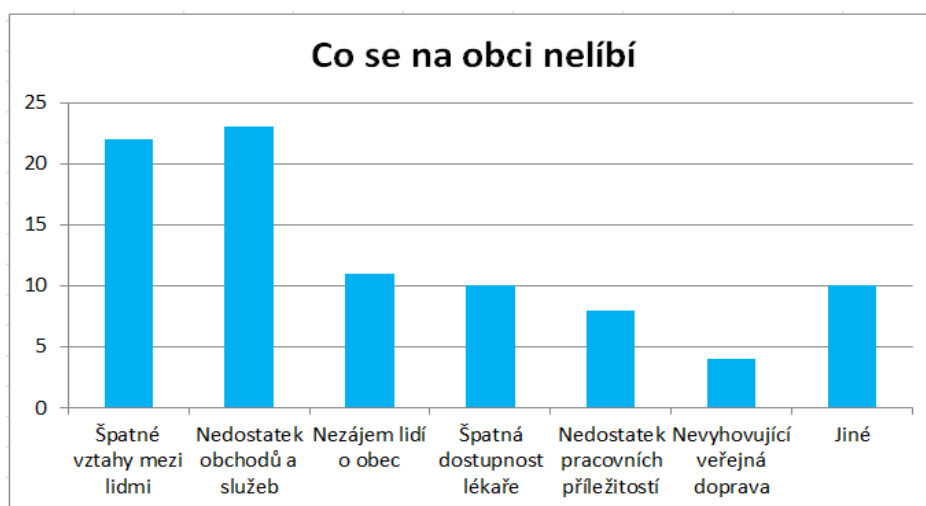
Graf 6 Spokojenost žití v obci Zdroj: vlastní zpracování

V další otázce jsem zjišťovala, co se obyvatelům na obci nejvíce líbí. V grafu č. 7 je možné vidět všechny odpovědi, z kterých respondenti mohli vybírat, nejvíce však mohli zaškrtnout tři odpovědi. Nejvíce obyvatelé oceňují blízkost obce přírodě, kterou zvolilo 38 respondentů, dále klidný život a vzhled obce. Nikdo z respondentů ne zvolil možnost sportovní vyžití, upřednostnili jiné varianty. Dále respondenti měli možnost napsat vlastní odpověď na tuto otázku, nikdo však nic dalšího nepřidal.



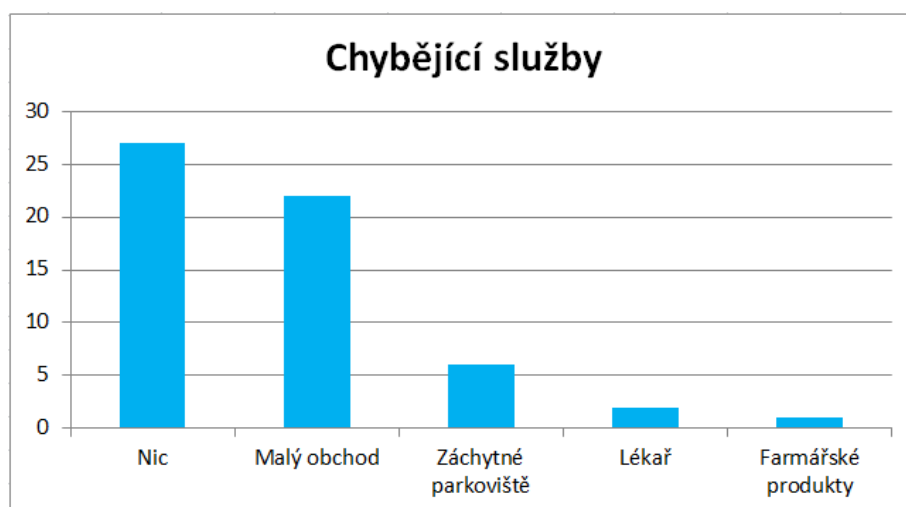
Graf 7 Oblíbenost obce Zdroj: vlastní zpracování

Následující otázka byla podobná jako předchozí, s tím rozdílem, že respondenti měli zvolit, co se jim na obci naopak nelíbí. Nejvíce lidi odpovídali, že je nejvíce trápí špatné vztahy mezi lidmi, nicméně následně uvedli, že se jedná o pár jedinců, kteří sabotují práci vedení obce a obtěžují tak život všech obyvatel, dále si stěžují na nedostatek obchodů a služeb. V tomto případě deset respondentů zvolilo možnost jiné a uvedli, že jim nejvíce vadí konání několika jedinců, které škodí celé obci, dále pěstování řepky v okolí obce a přístup některých zemědělců k obci a vlastníkům půdy. Devět respondentů nezaškrtno v této otázce žádnou možnost, tedy není nic, co by se jim na obci nelíbilo.



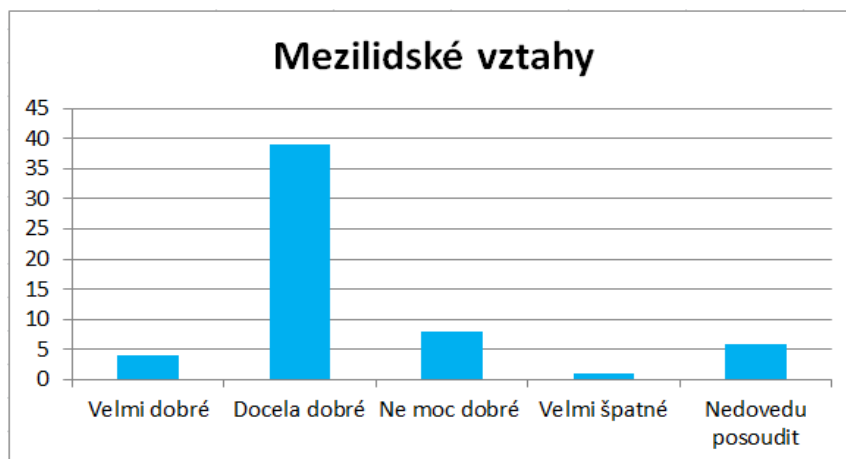
Graf 8 Co se na obci nelíbí Zdroj: vlastní zpracování

Další otázka byla otevřená a ptala se, jaké služby občanům v obci chybí. Respondenti nejvíce odpovídali, že jim v obci chybí malý obchod se základními potravinami. Dále uváděli záchytné parkoviště, lékaře či farmářské produkty. 25 respondentů uvedlo, že jim v obci nic nechybí.



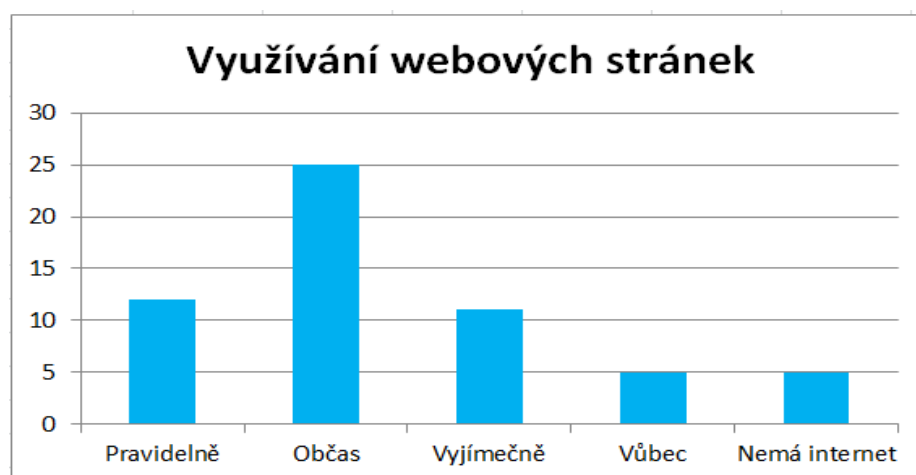
Graf 9 Chybějící služby Zdroj: vlastní zpracování

Mezilidské vztahy, ač byly více uvedeny jako špatné, byly v samostatné otázce respondenty nejvíce označovány za docela dobré, pouze 4 respondenti uvedli, že je vnímají jako velmi dobré. 8 respondentů považuje mezilidské vztahy za ne moc dobré a jeden dokonce za velmi špatné. 6 respondentů uvedlo, že situaci nedovedou posoudit. Z těchto byli 3, kteří se přistěhovali v posledních pěti letech, 2 kteří žijí v obci od narození a 1 chatař.



Graf 10 Mezilidské vztahy Zdroj: vlastní zpracování

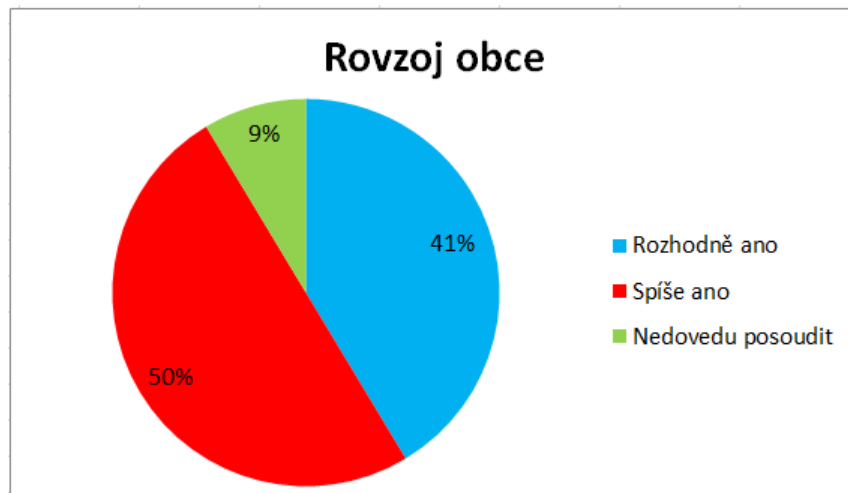
Další otázka se zabývala tím, zda a jak často obyvatelé navštěvují oficiální internetové stránky obce. Pravidelně (1x za týden) je navštěvuje 12 respondentů, občas 25 odpovídajících, výjimečně odpovídalo 11 respondentů a 5 jich uvedlo, že vůbec, z nichž 2 uvedli, že informace o dění sledují na facebookových stránkách obce a dále se informace dovídají e-maily, či si je sdělí osobně. 5 respondentů uvedlo, že internet nemají vůbec, všichni byli osoby starší 65 let.



Graf 11 Využívání webových stránek Zdroj: vlastní zpracování

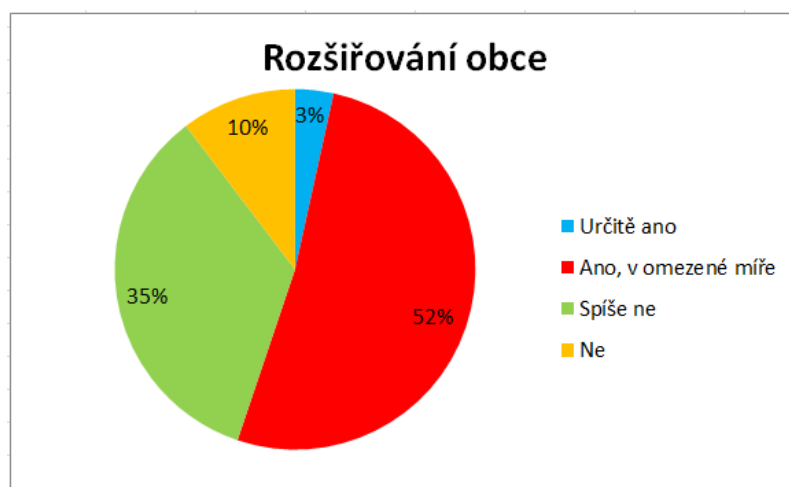
Následující otázkou jsem zjišťovala, zda jsou obyvatelé obce ochotni něco udělat pro rozvoj obce, případně jak by se podíleli. Naprostá většina respondentů uvedla, že ochotna je, pouze 5 respondentů uvedlo, že to nedovede posoudit. Z těchto respon-

dentů byli 3, kteří se přistěhovali do obce v posledních pěti letech, 1 žije v obci od narození. 18 respondentů také uvedlo, jak by se rádi na rozvoji obce podíleli. Někteří odpověděli, že se podílí pravidelně na pořádání kulturních akcí prostřednictvím spolků, kterých jsou členy. Dále uváděli, že by přispěli administrativní či IT prací, formou brigád, pomocí na kulturních akcích či jakkoli. Jelikož by téměř všichni respondenti byli ochotni se podílet na rozvoji obce a většinou se na pořádání kulturních akcí a rozvojových brigádách podílejí ti samí lidé, snažila bych se vymyslet, jak do těchto aktivit zapojit více obyvatel obce.



Graf 12 Rozvoj obce Zdroj: vlastní zpracování

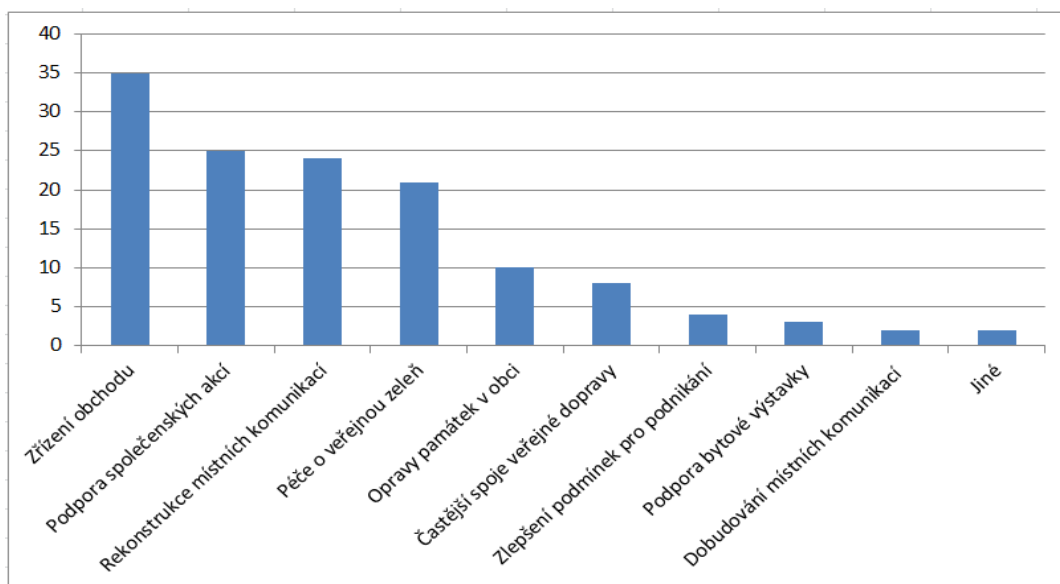
V další otázce jsem se zajímala, zda jsou obyvatelé pro další rozšiřování obce (novou výstavbu a více obyvatel). Pouze 2 respondenti odpověděli, že určitě ano, více jak polovina respondentů pak s rozšiřováním obce souhlasí, ale pouze v omezené míře. 35% respondentů uvedlo, že s rozvojem obce spíše nesouhlasí a 6 respondentů vůbec nesouhlasí. Nesouhlasí hlavně obyvatelé starší 65 let, kteří v obci žijí celý život.



Graf 13 Rozšiřování obce Zdroj: vlastní zpracování

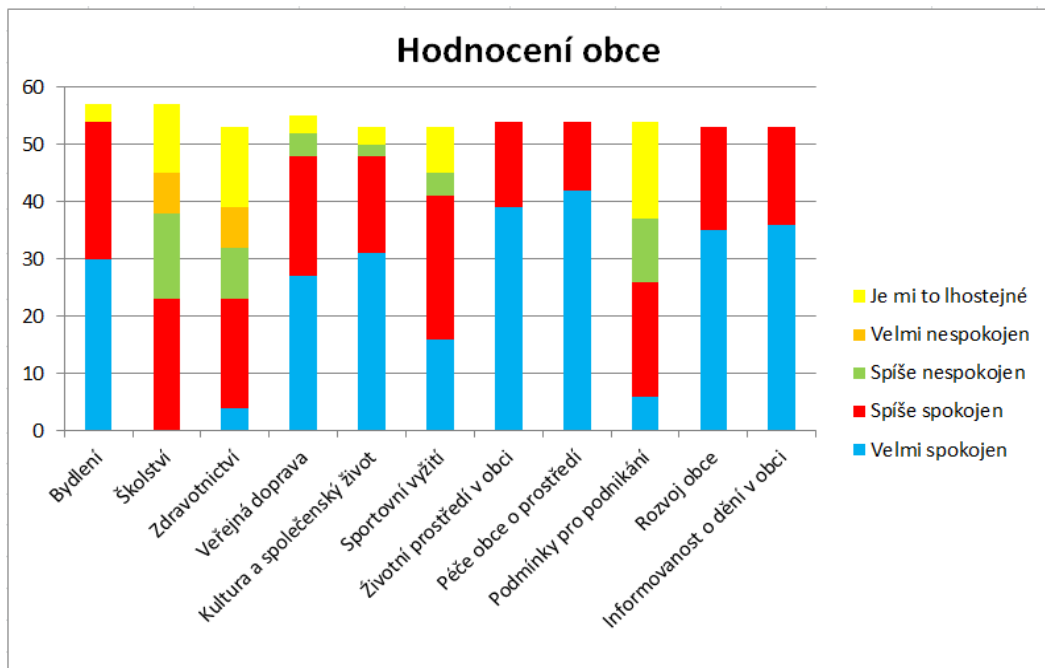


Následující otázka se ptala, na co by občané využili finanční prostředky obce, kdyby měli tu možnost. Možné varianty odpovědí jsou v grafu číslo 14. Nejčastější odpověď respondentů byla zřízení obchodu, dále podpora společenských a sportovních akcí, rekonstrukce místních komunikací a péče o veřejnou zeleň. 2 respondenti zvolili možnost jiné a uvedli, že by investovali do dětského hřiště a dalších zájmových aktivit pro děti.



Graf 14 Podpora aktivit Zdroj: vlastní zpracování

V poslední otázce měli respondenti zhodnotit obec z hlediska různých aspektů uvedené v grafu č. 15. Respondenti jsou nejvíce spokojeni z péče obce o její prostředí a vzhled, dále s životním prostředím v obci, jejím rozvojem a informovaností o dění v obci. Někteří respondenti jsou nespokojeni se situací školství v obci a okolí, především mladé rodiny, které mají v domácnosti děti mladší osmnácti let. Naopak starší lidé uváděli, že je jim situace školství lhostejná a více by uvítali v obci lékaře. Někteří však uvedli, že mají vzdělání i lékaře zajištěného jinde a situace je jim lhostejná.



Graf 15 Hodnocení obce Zdroj: vlastní zpracování

Specifickou skupinou respondentů byli chataři a obyvatelé co se do obce přestěhovali v posledních pěti letech. Sedm chatařů, kteří se účastnili dotazníkového šetření, byli většinou lidé starší 65 let, pouze jedna chatařka byla ve věku 20 – 29. Všichni uvedli, že jim v obci žádné služby nechybí, pouze jeden uvedl, že by v obci uvítal obchod. Všichni také odpověděli, že se jim v obci žije velmi dobře, což značí o spokojenosti chatařů v lokalitě. Nejvíce jim v obci vyhovuje životní prostředí, blízkost přírody a vzhled obce. Z možností, co se jim na obci nelíbí, uvedli tři respondenti špatné vztahy mezi lidmi. Všichni jsou pro rozšiřování obce v omezené míře a dění v obci na internetových stránkách moc nesledují, především proto, že nemají internet. Obecní finance, kdyby měli tu možnost, by investovali do zřízení obchodu a častějších spojů dopravy.

Dotazníkového šetření se účastnilo také patnáct osob, které se přistěhovaly do obce v posledních pěti letech. Šest respondentů ve věku 20-29, šest respondentů ve věku 30-49, jeden respondent ve věku 50-64 a dva respondenti nad 65 let. Všichni z těchto respondentů bydlí přímo v Kytíně a v obci se jim žije spíše dobře. Nově přistěhovaní oceňují nejvíce klidný život a blízkost přírody. Až na jednoho respondenta nikdo neoznámil, že by v obci ocenil kulturní a společenské akce. Nově přistěhované mladé rodiny se většinou kulturních akcí pořádaných v Kytíně neúčastní – zřejmě proto, že v obci téměř nikoho neznají. Na otázku co se jim na obci nelíbí, nejčastěji odpovídali nedostatek pracovních příležitostí, dále špatná dostupnost lékaře a chybějící obchod. Jeden respondent uvedl nezájem lidí o obec. Celkově pak považují mezilidské vztahy v obci za docela dobré, jeden respondent uvedl, že situaci nedovede posoudit. Odpovídající dále uvedli, že jsou ochotni pro obec něco udělat, ale neuváděli již jak, jeden

respondent opět uvedl, že to nedovede posoudit. Obecní finance by nejčastěji využili na vybudování a podporu obchodu, rekonstrukci komunikací, péči o veřejnou zeleň a častější spoje veřejné dopravy.

V závěru dotazníku byl prostor pro další návrhy a připomínky, které respondenti mají. Vyjádřilo se jich pouze několik, ale se zajímavými návrhy. Jeden respondent uvedl, že by měla obec investovat do fotopastí, kvůli rostoucí vlně černých skládek v okolí Kytína, dva respondenti chválili pana starostu, který se dobře stará o to, aby se v Kytíně občanům dobře žilo.

Dle dotazníkového šetření bylo zjištěno, že největším nedostatkem v obci je chybějící obchod. Po rozhovorech se starostou obce a zastupiteli jsem se dozvěděla, že obec si je tohoto problému vědoma, snažila se obchod v obci udržet co nejdéle, nicméně po tom co se občané naučili dělat velké nákupy v supermarketech v Mníšku pod Brdy, do obchůdku v Kytíně chodili jen pro drobnosti a nájemci obchůdku se již nebyli schopni uživit. Obec měla snahu zřídit i prodej základních potravin v obecní restauraci, ale tento nápad se také nesešel s úspěchem, kvůli pozdější otevírací době restaurace, kdy už občané potřebovali mít nakoupeno. Z tohoto důvodu se zřídila přímá autobusová linka z Kytína do Mníšku pod Brdy, kde si občané mohou nakoupit a zase vrátit. Dojíždění autobusem do Mníšku pod Brdy pro velké nákupy může být někdy pro místní seniory poměrně náročné. Proto by mohla obec zvážit možnost asistence při objednávání nákupů pomocí dovážkové služby seniorům, kteří často nemají počítač, či internet. Senioři by si tak za pomoci pověřené osoby mohli objednat nákup, který by jim zvolený obchod dovezl až domů a senioři by se tak nemuseli namáhat se svými nákupy.

Jsou si také vědomi náročné situace týkající se školství, a proto apelují na občany, aby obci hlásili, do jaké školy přihlašují své děti, aby nevznikaly problémy s přihlášením jednoho dítěte na dvě školy a následné dvojí placení poplatků. Nedostatek společenského a sportovního vyžití v obci pro děti by se mělo výrazně zlepšit vystavěním sportovního a volnočasového areálu v lokalitě Podevsí. Přispět by měl i Sokol Kytín, který má v plánu založit cyklistický oddíl pro děti. Co se týče fotopastí, zastupitelé uvedli, že jsou si černých skládek v obci vědomi, nicméně se jim daří je likvidovat hned v zárodku. Na otázku rekonstrukce místních komunikací zastupitelé uvedli, že každoročně investují do oprav a rekonstrukcí místních silnic. Silnice na Chouzavé jsou již všechny opravené a v Kytíně jsou potřeba zrekonstruovat komunikace Do Branky a Do Kouta, která vede do osady Na Rovinách. Starosta obce i zastupitelé byli potěšeni, že se obyvatelům v obci žije dobře a že jsou občané spokojeni s jejich prací. Obec přijala za své heslo: „Jaké si to tu uděláme, takové to budeme mít“ a tím se vedení obce i obyvatelé řídí.

## 6 SWOT analýza a klíčové faktory rozvoje

SWOT	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Blízkost přírody</li> <li>- Výchozí místo pro turistiku/cyklistiku</li> <li>- Kulturní život v obci</li> <li>- Dobré spojení s Mníškem pod Brdy a s hlavním městem pomocí veřejné dopravy</li> <li>- vysoká participace obyvatel na třídění odpadů</li> <li>- Neprůjezdná obec (silnice nepokračuje dále)</li> <li>- Bohatý kulturní život</li> <li>- Technický stav obecních komunikací</li> <li>- Aktivita místních spolků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chybějící obchod</li> <li>- Rezervy v technické infrastruktuře</li> <li>- Chybějící záchytné parkoviště</li> <li>- Přeplněné kapacity smluvních škol</li> <li>- Chátrající stav budovy obecního úřadu</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vybudování cyklo-parku podél Bojovského potoka</li> <li>- Podpora cyklistiky a turistiky</li> <li>- Pozitivní demografický vývoj</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Přeplněné kapacity smluvních škol</li> <li>- Vyčerpání kapacit vodárny a čistírny</li> <li>- Špatné mezilidské vztahy mezi některými obyvateli</li> </ul>

Klíčovým faktorem pro rozvoj jsou především finance, bez kterých by se obec rozvíjela jen těžko. Pro rozvoj v této obci je zásadní to, že vedení obce nechce využívat dotační podpory, protože vyřízení dotací trvá dlouhou dobu a náklady na aktivity jsou hrazeny pouze částečně. Navíc musí mít podrobně zpracované projektové dokumentace, které mnohdy obec pro své aktivity nepotřebuje a jejich zpracování trvá také dlouhou dobu a stojí peníze. Mnohdy si tak obec zrealizuje své projekty v kratší době a s méně náklady, než v případě realizování projektů formou dotací. Nicméně na určité projekty by bylo dobré dotace využívat, například v rámci mikroregionu na větší projekty. Důležití jsou také lidé ve vedení obce a její zaměstnanci, kteří jsou hlavní iniciátoři a činitelé rozvoje a dále občané, pro které je rozvoj primárně realizován.

# 7 Plán rozvoje

## 7.1 Vize obce

Obec Kytín je i v budoucnu poklidnou obcí, kde zůstal zachovaný současný vesnický ráz, který dále uchovává pro další generace a udržuje současný ráz krajiny. Prioritní je pro obec propojovat lidi s okolím a také mezi sebou a tvořit pro místní občany příjemné a důstojné místo k životu. Obec bude i nadále zlepšovat technickou infrastrukturu a vybavenost a starat se o životní prostředí dle zásad udržitelného rozvoje.

## 7.2 Strategické cíle

Obec Kytín velmi dbá o kulturní vyžití v obci a propojování a sdružování jejích obyvatel. Zároveň chce zachovat podobu vesnice a její historické jádro pro následující generace. Strategickými cíli obce tedy jsou:

- A. Modernizace technické infrastruktury a další rozvoj obce
- B. Udržení zdravého životního prostředí a rozvoj v souladu s udržitelným rozvojem
- C. Zachování krajinného rázu a historické podoby vesnice pro nadcházející generace
- D. Udržení kulturního života v obci a propojování všech generací jejích obyvatel

## 7.3 Opatření a aktivity

V této kapitole jsou v seznamu shrnuty všechny opatření a aktivity, navržené pro obec k realizaci v následujících osmi letech, na základě vyhodnocení provedených analýz. Jsou rozčleněny podle strategických cílů, kdy každý cíl má své opatření a následné aktivity pro jejich dosažení. Některé aktivity má obec v plánu realizovat již delší dobu, další jsou navrženy jako nové možnosti, které může obec zvážit a rozvíjet se i v oblastech, o kterých nikdy neuvažovala.

#### Opatření A.1. Rozvoj míst vhodných pro setkávání obyvatel

Aktivity:

- A.1.1. Výstavba cyklo-parku s volnočasovým areálem
- A.1.2. Rekonstrukce a rozšíření obecního úřadu
- A.1.3. Soutěž Vesnice roku

#### Opatření A.2. Opravy, stavby, rekonstrukce

Aktivity:

- A.2.1. Výstavba záchytného parkoviště na okraji obce
- A.2.2. Oprava místních komunikací
- A.2.3. Stavba rozhledny
- A.2.4. Dostavba chodníku v ulici Ke Kříži
- A.2.5. Výstavba mateřské školky
- A.2.6. Rozšíření obecního vodovodu

#### Opatření B.1. Udržování životního prostředí obce

Aktivity:

- B.1.1. Instalace kontejnerů na použitý kuchyňský olej
- B.1.2. Čištění požárních nádrží (může spadat i pod A.1.)

#### Opatření C.1. Zachování krajinného rázu

Aktivity:

- C.1.1. Znovuobnovení alejí
- C.1.2. Znovuobnovení starých polních cest

#### Opatření C.2. Zachování historické podoby obce

Aktivity:

- C.2.1. Udržování historického rázu obce

#### Opatření D.1. Podpora společenského života seniorů

Aktivity:

- D.1.1. Pořádání kulturních akcí pro seniory
- D.1.2. Vzdělávací kurzy pro seniory

#### Opatření D.2. Udržování kulturního života v obci

Aktivity:

- D.2.1. Kulturní akce pro občany
- D.2.2. Zájmové aktivity pro děti
- D.2.3. Občanské projekty

V tabulce č. 3 je zpracovaný Ganttův diagram pro navrhované aktivity. Je zde navrženo, v jakém roce by se měla daná aktivita realizovat. Některé aktivity jsou jednorázové projekty, které se uskuteční v průběhu jednoho roku. Jiné jsou průběžné akce, které se každý rok opakují.

Tabulka 3 Ganttův diagram pro aktivity obce Zdroj: vlastní zpracování

		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
A.1.	Rozvoj míst vhodných pro setkávání obyvatel								
A.1.1.	Výstavba cyklo-parku s volnočasovým areálem	■							
A.1.2.	Rekonstrukce obecního úřadu		■						
A.1.3.	Soutěž Vesnice roku		■						
A.2.	Opravy, stavby, rekonstrukce								
A.2.1.	Výstavba záchytného parkoviště na okraji obce					■			
A.2.2.	Oprava místních komunikací			■	■		■		■
A.2.3.	Stavba rozhledny						■		
A.2.4.	Dostavba chodníku v ulici Ke Kříži							■	
A.2.5.	Výstavba mateřské školky		■						
A.2.6.	Rozšíření obecního vodovodu							■	
B.1.	Udržování životního prostředí obce								
B.1.1.	Instalace kontejnerů na použitý olej	■							
B.1.2.	Čištění požárních nádrží	■							
C.1.	Zachování krajinného rázu								
C.1.1.	Znovuobnovení a udržování alejí	■		■		■			
C.1.2.	Znovuobnovení starých polních cest		■		■		■		■
C.2.	Zachování historické podoby obce								
C.2.1.	Udržování historického rázu obce	■	■	■	■	■	■	■	■
D.1.	Podpora společenského života seniorů								
D.1.1.	Pořádání kulturních akcí pro seniory	■	■	■	■	■	■	■	■
D.1.2.	Vzdělávací aktivity pro seniory			■	■	■	■	■	■
D.2.	Udržování kulturního života v obci								
D.2.1.	Kulturní akce pro občany	■	■	■	■	■	■	■	■
D.2.2.	Zájmové aktivity pro děti			■	■	■	■	■	■
D.2.3.	Občanské projekty		■	■	■	■	■	■	■

## 8 Akční plán

V akčním plánu jsou kompletně popsány všechny aktivity, které jsou pro obec naplánované na nejbližší tři roky, tedy na období 2018 – 2020. Aktivity jsou seřazeny postupně dle doby realizace.

### **A.1.1. Výstavba cyklo-parku s volnočasovým areálem**

Výstavba cyklo-parku s volnočasovým areálem pro všechny věkové kategorie a hřištěm pro děti bude provedena v lokalitě Podevsí, podél Bojovského potoka. S nabitým kulturním programem, který obec má, bude tento prostor vhodný i pro pořádání různých kulturních a sportovních akcí. Součástí stavby budou i sadové úpravy a vytvoření zpevněných ploch. Stavba je určena pro veřejnou rekreaci a cestovní ruch – pro cyklistické stezky, hygienická zařízení a ekologická a informační centra. Cyklo-park bude řešen uzavřenou formou ve tvaru trojúhelníku a bude napojen na stávající dopravní infrastrukturu, tedy na hlavní místní obslužnou komunikaci ulice Ke Kříži. V budoucnu se předpokládá napojení na stávající i budoucí strukturu pěších a cyklistických tras. V rámci stavby bude vybudován také cyklopoint, altán, řešen jako přístřešek, jednopodlažní stavba zastřešená sedlovou střechou.

Důležitým cílem tohoto projektu je zachování přírodního charakteru území a jeho rozvíjení dle současných potřeb. Dle platné územně plánovací dokumentace návrh řeší rekreační, komunikační a sportovní plochy, doplněné o vysokou zeleň, utvářející přirozený přechod mezi sídlem a krajinou. Provozní řešení stavby poskytne pohyb pro pěší, cyklisty a v zimním období i pro běžkaře. Areál bude umožňovat různé formy setkávání, jak za účelem setkávání, tak za účelem sportovním, který převažuje. Nacházet se zde bude víceúčelová sportovní plocha na volejbal, nohejbal, dětské hry a jiné, dále plocha se stolním tenisem, relaxační plocha, pěší klidová zóna, posezení na zemních valech a veřejné ohniště. Podél ploch budou také rozmístěny venkovní cvičební a herní prvky pro všechny věkové kategorie. V rámci sadové a zahradní úpravy bude probíhat revitalizace stávajícího koryta Bojovského potoka – obnova, vyčištění, obnova a doplnění zeleně, také bude obnovena tůň. Celkové řešení stavby má být přírodě blízké doplněné o sadové úpravy. Veškeré herní a cvičební prvky jsou uvažovány v přírodní podobě, převážně z dřevěných materiálů. Stavba bude probíhat na parcelách dle pozemkového katastru číslo 486, 485, 484, 483, 482. Řešená plocha zabírá přibližně 0,86 hektaru (Projektová dokumentace, 2015). Tento projekt je již ve fázi realizace, nicméně v akčním plánu je zařazen z toho důvodu, že zatím probíhají pouze úvodní práce a celá realizace bude teprve probíhat. Také je možné, že některé fáze projektu budou ještě upraveny nebo změněny, a následně na tento projekt budou navazovat další rozšiřující projekty.





Obrázek 13 Řešené území Zdroj: Projektová dokumentace

Realizace výstavby: duben – září 2018

Náklady stavby: 3 000 000,-

Investor a odpovědná osoba stavby: starosta obce

Zdroje financování: rozpočet obce

Důležitost: vysoká

Fáze projektu: vypracovaná dokumentace projektu, úvodní práce

Následné kroky: Výsadba vzrostlé zeleně, výstavba zpevněných ploch

### **B.1.2. Čištění požárních nádrží**

V obci se vyskytují dvě požární nádrže, které chce obec vyčistit především pro zvětšení množství zachycené dešťové vody a tím snížit riziko lokálních povodní, které obci hrozí. Z požárního hlediska se zvýší množství hasební vody v případě požáru lesa, který má v katastru obce velkou rozlohu. V neposlední řadě chce obec vyčistit tyto nádrže z kulturního hlediska a umožnit například koupání v nádržích, protože jsou napájeny čistou pramenitou vodou z Brd. Nejprve se musí vzít vzorky vody a udělat rozbor, zda voda není ekologicky a zdravotně závadná. Pokud voda nebude závadná, voda se vypustí, za pomoci bagru se usazeniny ze dna nádrží naloží a odvezou se na obecní pozemky a následně se využijí jako kompost. Po vyčištění nádrží se voda opět napustí.

Realizace projektu: září 2018

Náklady projektu: 100 000,-

Investor a odpovědná osoba: starosta obce

Zdroje financování: rozpočet obce

Důležitost: střední

Kroky k realizaci: zajištění a otestování vzorků vody

### **B.1.1. Instalace kontejnerů na použitý kuchyňský olej**

Obec dostala nabídku na instalaci sběrných kontejnerů pro ekologickou likvidaci použitého kuchyňského oleje z domácností od firmy Černoohlávek oil a rozhodla se tuto službu využít. Použitý kuchyňský olej v odpadu tuhne a čištění kontaminované vody je energeticky i finančně náročné. Sběr bude fungovat tak, že se použitý olej stočí do pet lahví, které se následně vhodí do kontejnerů umístěných v obci a poté bude olej ekologicky zlikvidován. V obci budou umístěny dva kontejnery, jeden za obecním domem, druhý u hřbitova.

Realizace: říjen 2018

Náklady na službu: služba je bezplatná

Odpovědná osoba: starosta obce

Důležitost: Nízká

Fáze projektu: podepsaná smlouva s dodavatelem

Následné kroky: umístění kontejnerů v obci

### **A.1.2. Rekonstrukce obecního úřadu**

Obec má již delší dobu v plánu realizovat kompletní rekonstrukci místního obecního úřadu, jehož historická budova nyní chátrá. Vedení obce má zájem na tom, aby se budova nepoužívala jen jako úřad, ale chce jí zpřístupnit lidem i k jinému využívání a užívat ji jako centrum pro lidi z celého Kytína. Vzhledem k tomu, že je v chátrajícím stavu, nedá se pro tyto účely zcela a plně využívat. Tuto rekonstrukci by obec chtěla provést v roce 2019 na vlastní náklady. V plánu je celková rekonstrukce budovy, bude se provádět půdní dostavba pro využití prostoru, který nemohl být využíván. Dále se bude pokládat nová střecha, zbourají se staré garáže v zadní části budovy a prostor se využije na zvětšení budovy obecního úřadu. Po rekonstrukci bude v budově prostor pro archiv, knihovnu a technické zázemí budovy. V patře, které se zprovozní, bude zřízena klubovna, která bude sloužit všem obyvatelům obce jako prostor pro kulturní a společenské akce.

Realizace rekonstrukce: květen – listopad 2019

Náklady stavby: cca 5 000 000,-

Investor a odpovědná osoba stavby: starosta obce

Zdroje financování: rozpočet obce

Důležitost: vysoká

Fáze projektu: tvorba projektové dokumentace

Následné kroky: zajištění provozu obecního úřadu, zahájení stavby

### **D.2.3. Občanské projekty**

Vzhledem k tomu, že v dotazníkovém šetření mnoho respondentů uvedlo, že by se rádo podílelo na rozvoji obce, myslím, že by obec mohla každoročně vyhlašovat projektovou soutěž, do které by občané přihlašovali své projekty, které by chtěli v obci realizovat. Soutěž by byla zaměřena na malé projekty a obec by na ně vyčlenila určitou částku každý rok a vítězný projekt realizovala. Do soutěže by se mohli zapojit občané každého věku, i děti, které bývají velice kreativní a mohly by se tak zapojit do utváření obce. Na výběru vítězného projektu by se podílelo zastupitelstvo obce, které by mohlo udělat předvýběr vhodných projektů a následně s občany obce na veřejném setkání vybrat ten nejlepší. V případě zájmu by mohli účastníci soutěže navrhnout i možné zdroje financování.

Realizace rekonstrukce: každoročně

Náklady na projekt: 10 – 70 000,- (dle možností obce)

Investor a odpovědná osoba: starosta obce

Zdroje financování: rozpočet obce

Důležitost: nízká

Kroky k realizaci: vytvoření rámce pro vytvářené projekty

### **A.1.3. Soutěž Vesnice roku**

Obec Kytín je krásná a udržovaná obec, o kterou se vedení i občané starají a podílejí se na obecních aktivitách. Z tohoto důvodu si myslím, že by se obec měla přihlásit do soutěže Vesnice roku, kterou vyhlašuje spolu s dalšími Ministerstvo pro místní rozvoj a Svaz měst a obcí ČR v rámci Programu obnovy venkova. Cílem této soutěže je snaha povzbudit obyvatele venkova k účasti na rozvoji svého domova, upozornit širokou veřejnost na význam venkova a vyzdvihnout a ocenit aktivity obcí a jejich občanů, kteří se účastní na zvelebování svého domova a rozvíjení místních tradic a společenského života v obci. Tato soutěž je každoročně vyhlašována na jaře a probíhá ve dvou kolech, krajském a následně celostátním. Do celostátního kola postupuje za jednotlivé kraje vždy maximálně jen jedna obec. V celostátním kole jsou pak vyhlášena první tři místa. „*Obce přihlášené do soutěže jsou hodnoceny v následujících oblastech: koncepční dokumenty, společenský život, aktivity občanů, podnikání, péče o stavební fond a obraz vesnice, občanská vybavenost, inženýrské sítě a úspory energií, péče o veřejná prostranství, přírodní prvky a zeleň v obci, péče o krajinu, připravované záměry a informační technologie obce*“ ([www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz)). Vítěz soutěže dostane titul Vesnice roku a finanční odměnu ve výši až dva miliony korun a osobní automobil na dva roky zdarma.

Do soutěže se mohou přihlásit obce, které mají vesnický charakter a maximálně 7 500 obyvatel. Další podmínkou je zpracovaný vlastní strategický dokument zaměřený na

rozvoj obce. Tyto podmínky obec Kytín splňuje a mohla by se tak soutěže účastnit. Pro úspěšné přihlášení do soutěže musí obec řádně vyplnit a odeslat přihlášku do stanoveného termínu, jejíž součástí je zaplacený poplatek za účast v soutěži v hodnotě dvě koruny za jednoho obyvatele obce, zpracovaná charakteristika obce a přiložené fotografie dle podmínek soutěže ([www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz)). Účastí v této soutěži by se obec mohla zviditelnit, nabrat zkušenosti a zjistit, jak to chodí v jiných obcích. Pro občany by to pak byla motivace více se zapojit do dění v obci, s vidinou, že jejich práci někdo ocení a může být i předmětem výhry.

Realizace projektu: březen 2019

Náklady projektu: 1 100,-

Investor a odpovědná osoba: starosta obce

Zdroje financování: rozpočet obce

Důležitost: nízká

Kroky k realizaci: rozhodnutí o účasti, vyplněná a odeslaná přihláška

### **A.2.5. Výstavba mateřské školky**

Vzhledem k probíhající suburbanizaci ve Středočeském kraji, rychlému nárůstu počtu předškolních dětí a nově narozených, a s předpokládaným růstem tohoto počtu ještě do roku 2020, by dle mého názoru bylo vhodné vybudovat v obci školku, kam by mohly docházet místní děti i děti z okolních obcí. Školka by mohla být vybudována na obecních pozemcích na kraji obce u krajské silnice Kytínská. Nabízejí se dvě možnosti jak stavbu školky zrealizovat. První možností je sehnat soukromého investora/vlastníka, kterému by obec poskytla pozemek bezplatně nebo za minimální náklady a ten by stavbu školky následně zrealizoval a školku posléze provozoval. Výhoda této možnosti tkví v pokrytých nákladech investorem a vzhledem k tomu, že by pozemek byl poskytnut investorovi bezplatně, cena za umístění dítěte v této školce by byla nižší než běžné ceny v soukromých školkách.

V druhém případě by byla školka vybudována na náklady obce. Školka by mohla být vystavěna z unimo buněk, smontovaných dohromady. Tyto buňky mohou mít různou velikost a dají se různě skládat dohromady. Výhodou je rychlá a přenosná stavba, která se dá rychle upravit podle potřeby (rozšířit, přestavět). I vzhled je možné vytvořit tak, aby zapadal do místní krajiny. Kapacita a velikost školky by pak byla stanovena podle počtu přihlášených dětí. Dle situace by školka mohla být později rozšířena a být využívána i jako základní škola pro první stupeň, kde by mohla být zřízena jednotřídka pro místní děti, které dosáhnou školního věku. V případě snížení počtu dětí v obci by stavba mohla sloužit jiným účelům.

Realizace projektu: Duben – Srpen 2019

Náklady projektu: 2 000 000,-

Investor a odpovědná osoba: soukromý investor/starosta obce

Zdroje financování: soukromý investor/rozpočet obce  
Důležitost: střední  
Kroky k realizaci: rozhodnutí o realizaci, vyhledání investora

### **C.1.1. Znovuobnovení a udržování alejí**

V obci jsou v současné době vysazené dvě aleje - Antonína Vítka a Antonína Šváchy. Alej Antonína Vítka, která má být osázena dubem letním, je naplánovaná osázen v roce 2018. Alej Antonína Šváchy, osázena břízami by se měla nově osázovat v roce 2020. Obě aleje vedou na vrch Babinská mezi Kytínem a Chouzavou. Další alej se plánuje vybudovat podél cesty Prostřední vedoucí na Stříbrnou Lhotu v roce 2022.

Realizace projektu: průběžně  
Náklady projektu: 15 000,- v roce 2018  
Investor a odpovědná osoba: starosta obce  
Zdroje financování: rozpočet obce  
Důležitost: nízká  
Následné kroky: úprava půdy pro výsadbu stromů, nákup stromů, výsadba stromů

### **A.2.2. Oprava místních komunikací**

Obec každoročně investuje do oprav, rekonstrukcí a budování místních komunikací, proto je většina cest v Kytíně a Na Chouzavé v kvalitním stavu. Obec má nyní v plánu v roce 2020 kompletně zrekonstruovat ulici Do Branky, která vede z návsi až ke kraji lesa, kde silnice končí. Poslední silnicí, kterou je nutné ještě zrekonstruovat je silnice Do Kouta od konce Kytína, vedoucí do osady Na Rovínách a na ní navazující komunikaci Na Čunčí. Na tyto rekonstrukce si obec najímá firmu, která zajistí veškeré náležitosti související se stavbou.

Realizace projektu: průběžně  
Náklady projektu: ulice Do Branky – 4 000 000,-  
Investor a odpovědná osoba: starosta obce  
Zdroje financování: rozpočet obce  
Důležitost: střední  
Kroky k realizaci: vytvoření projektové dokumentace

### **D.1.1. Pořádání kulturních akcí pro seniory**

Obec každoročně pořádá několik kulturních akcí pro seniory. První z nich jsou Májové oslavy v Domově Kytín, kde obec zajišťuje doprovodný program a občerstvení. Tradičně zde vystupují děti z Kytíňáčku se svým hudebním vystoupením, a další hosté. Součástí programu je také opékání praseta na grilu a další občerstvení. Cílem je především potěšit místní seniory a zajistit příjemnou společenskou akci, které se účastní

příbuzní a přátelé těchto seniorů. Dále obec pořádá den seniorů v Domově Kytín, který se pořádá pravidelně na přelomu září a října. Náplň akce je podobná Májovým oslavám. Další pravidelnou akcí, kterou obec pro seniory pořádá je vánoční koncert v domově seniorů, kde vybraný sbor a další hosté zpívají vánoční koledy.

Realizace akcí: každoročně  
Náklady akcí: 30 000,- ročně  
Investor a odpovědná osoba: starosta obce  
Zdroje financování: rozpočet obce  
Důležitost: vysoká  
Výstupy: sociální a kulturní život seniorů

### **D.2.1. Kulturní akce pro občany**

Obec každoročně pořádá mnoho kulturních akcí pro občany obce a začátkem každého roku sestavuje kalendář kulturních akcí na celý kalendářní rok. Každý rok obec pořádá tradiční velikonoční jarmark, kde se prodává drobné občerstvení a jehož součástí jsou tvořivé dílničky pro děti a pletení pomlázek. Posléze probíhá večerní zábava v obecní restauraci. Poslední den v dubnu probíhá v obci stavění májky a posezení u ohně. Každý rok obec pořádá spolu s obcemi Nová Ves pod Pleší a Voznice oslavy výročí ukončení druhé světové války, kdy se pokládají věnce u pomníku padlých v každé obci a následně se v jedné obci, dle dohody, pořádá zábava s doprovodným programem. V roce 2013 vedení obce Kytín vymyslelo soutěž Hry bez hranic, které se účastnily téměř všechny obce spadající do mikroregionu Mníšecko. První ročník se pořádal v Kytíně a od té doby se soutěž pořádá pokaždé v jiné obci. Každá obec musí sestavit tým a poté musí projít několika disciplínami a soutěží o putovní pohár. Součástí her je i doprovodný program a každá obec si připravuje stánek s občerstvením a rukodělnými výrobky.

Tradičně se již v Kytíně pořádá kulturní léto, které se koná v druhé polovině srpna jeden celý týden. V tomto týdnu jsou na každý den naplánované různé kulturní události, jejich součástí je i pouť a letní kino. Kulturní léto bývá završeno hasičskou soutěží koňských stříkaček a večerní zábavou na návsi. V září po posvícenské zábavě pořádá obec pěknou hodinku, posezení při hudbě a tanci. První adventní neděli se pořádají tradiční vánoční trhy na návsi. Na Mikuláše si kytínský divadelní soubor připravuje dětské představení spojené s nadílkou pro kytínské děti. Den před štědrým dnem se každoročně pořádá vánoční koncert v místním kostele a o štědrém dnu se večer scházejí občané u vánočního stromečku na návsi a zpívají koledy.

Realizace projektu: každoročně  
Náklady akcí: 70 000,- ročně  
Investor a odpovědná osoba: starosta obce  
Zdroje financování: rozpočet obce

Důležitost: vysoká

Výstupy: kulturní vyžití občanů a udržování tradic

### **D.2.2. Zájmové aktivity pro děti**

Počet dětí v Kytíně stále stoupá, nicméně v Kytíně pro ně není žádná zájmová činnost, kterou by mohly navštěvovat a rozvíjet tak své znalosti, dovednosti a hlavně společenský život. V obci pro děti funguje pouze kroužek mladých hasičů místního sboru dobrovolných hasičů. Dle mého názoru by tak bylo vhodné, v návaznosti na rekonstrukci obecního úřadu a nově vzniklou klubovnu, zajistit zde pořádání zájmových kroužků a vzdělávacích aktivit pro místní děti buď formou dobrovolné činnosti místních občanů, nebo najmutím lektorské osoby pro tento účel. Pořádat by se zde mohly jazykové kurzy či kreativní dílny, které bývají mezi dětmi oblíbené.

Realizace aktivit: každoročně

Náklady na aktivity: dle aktivit a účasti, cca 1 000,- osoba/rok

Investor a odpovědná osoba: starosta obce

Zdroje financování: rozpočet obce/kurzovné

Důležitost: střední

Postupné kroky: průzkum o zájmu, stanovení konkrétních aktivit, výběr lektora, fungování kurzů

### **D.1.2. Vzdělávací aktivity pro seniory**

Jelikož se obec dlouhodobě stará o místní seniory a pravidelně pro ně pořádá kulturní akce v Domově Kytín, navrhovala bych také zrealizování vzdělávacích kurzů vhodných pro seniory, které by mohly probíhat v nově zrekonstruované budově obecního úřadu. Pro seniory by se mohly pořádat jazykové kurzy, pohybové kurzy či rukodělné aktivity pod vedením pověřené osoby. Obec by nejprve zjistila zájem o tyto aktivity a následně by zajistila lektora pro zvolené aktivity.

Realizace aktivit: každoročně

Náklady na aktivity: dle aktivit a účasti, cca 1 000,- osoba/rok

Investor a odpovědná osoba: starosta obce

Zdroje financování: rozpočet obce/kurzovné

Důležitost: nízká

Postupné kroky: průzkum o zájmu, stanovení konkrétních aktivit, výběr lektora, fungování kurzů

### **C.1.2. Znovuobnovení starých polních cest**

Obnovování starých polních zajišťuje obnovování a udržování krajinného rázu přírody i zachování historického rázu obce. Obnova cest probíhá tak, že obec objedná geodety, kteří polní cesty vyměří, vytyčí a znovu se uvedou do provozu. V Kytíně jsou čtyři polní cesty, které chce obec obnovit. Dvě se nachází na Babinské, jedna v lokalitě Na Rovinách a jedna v Jesení. Obnovování cest bude probíhat postupně dle možností obce.

Realizace projektu: průběžně

Náklady projektu: 5 000,- ročně

Investor a odpovědná osoba: starosta obce

Zdroje financování: rozpočet obce

Důležitost: nízká

Ukazatel hodnocení:

## **9 Zásobník projektů**

V zásobníku projektů jsou stručně popsány výhledové aktivity, které by mohla obec v budoucnu realizovat. Aktivity jsou stanoveny dle důležitosti a reálné možnosti je realizovat.

### **A.2.1. Výstavba záchytného parkoviště na okraji obce**

Záchytné parkoviště chce obec zřídit z důvodu narůstající turistické atraktivnosti cyklistů, houbařů a běžkařů, kteří do obce přijíždějí a zároveň ulehčit návsi od zaparkovaných aut na travnatých částech. V územním plánu již je navrženo místo na záchytné parkoviště u příjezdových silnic od Mníšku pod Brdy a od Malé Svaté Hory, které má vytvořit předpoklady pro omezení dopravy uvnitř obce a předcházet tak neorganizovanému parkování na návsi. Kapacita parkoviště by měla být dostatečná i pro vysokou návštěvnost. U parkoviště je vyhrazena i plocha pro občerstvení, sociální zázemí a pro odpočinkové posezení. Areál parkoviště je naplánován s vysokým podílem zeleně a s ochrannou zelení okolo (Územní plán, 2010).

### **A.2.3. Stavba rozhledny**

Na základě vyhodnocení nového územního plánu se rozhodne o stavbě rozhledny v lokalitě Na Vrážkách. Rozhledna již je navržena a vyprojektována tak, aby nenarušovala okolní krajinný ráz. Nad vrcholky stromů by vyčnívala pouze rozhlednová část, tak aby byl zajištěn rozhled kolem dokola do dalekého okolí. Materiály použité na stavbu této rozhledny by měly být co nejvíce přírodní. Tato stavba by mohla být vel-



kým přínosem pro celý mikroregion a zvýšit turistickou návštěvnost v lokalitě. Proto by pro tuto stavbu obec mohla využít určitých dotačních programů, kterých by mohla dosáhnout společně s celým mikroregionem.

#### **A.2.4. Dostavba chodníku v ulici Ke Kříži**

Dostavba chodníku, který vede od hřbitova směrem na náves je důležitá z důvodu narůstající dopravy spojené se zvyšujícím se počtem návštěvníků obce. Také vzhledem k narůstajícímu počtu dětí v obci a projíždějících aut se stává dostavba tohoto chodníku velice důležitá pro zajištění bezpečnosti místních obyvatel. Část chodníku od hřbitova asi do půlky ulice Ke Kříži je již postavená, nicméně nejvíce nebezpečná část v zatáčce před vjezdem na náves dostavěna není. V této zatáčce bude i hlavní příchodová cesta do volnočasového areálu a stane se tak hodně frekventovaná.

#### **A.2.6. Rozšíření obecního vodovodu**

Vzhledem k tomu, že se v budoucnu očekává vyčerpání kapacity místní vodárny a celkově se snižuje množství pitné vody ve studnách, plánuje obec možné rozšíření obecního vodovodu, aby zajistila dostatečný přísun pitné vody co nejvíce obyvatelům, kterým hrozí její nedostatek. Společně s rozšiřováním vodovodu by bylo vhodné rozšířit i množství vrtaných studen, které vodovod zásobují. Tato realizace by byla prováděna ve spolupráci s provozovatelem vodárny.

#### **C.2.1. Udržování historického rázu obce**

Historický ráz obce se dá udržet především dodržováním pravidel stanovených v územním plánu. V obci je zachovávaná historická osnova osídlení a cestní síť. Důraz bude kladen také na udržování historických prostorových vztahů při stavebním vývoji objektů, které tvoří náves a její bezprostřední okolí. Dále se bude dbát na šetrné udržování zeleně pouze odborným zásahem a pravidelnou údržbou. V územním plánu je dále stanoveno, že se v obci můžou stavět pouze domy s jedním nadzemním podlažím a podkrovím a sedlovou, valbovou či polovalbovou střechou. V tomto případě je důležité, aby bylo vedení obce důsledné v dodržování stanovených pravidel a neudělovala výjimky žadatelům s nepřijatelnými návrhy rodinných domů.

## Závěr

Ze zjištěných informací a poznání venkovské problematiky jsem byla utvrzena v tom, že rozvoj malých obcí je skutečně složitý a závisející pouze na dostupných finančních prostředcích dané obce. Velkou roli zde bude hrát i absolutní nesoulad obecní, krajské a státní legislativy, který značně stěžuje práci vedení obce. Venkovské obce mají k dispozici pouze nízké rozpočty a omezené možnosti při čerpání dotací. Proto se venkovské oblasti rozvíjejí jen pozvolna, na rozdíl od větších obcí a měst. Z tohoto důvodu je výhodné pro malé obce sdružovat se a tvořit spolky či svazky obcí, které mají silnější vyjednávací pozici při působení na výkon státní správy a čerpání dotací. Je to také prostor pro sdílení informací, zkušeností a vytváření silnějšího pouta mezi obcemi v daném spolku a sdružování občanů těchto obcí a posilovat jejich kulturní a sociální život. Důležité také je, aby sami občané podněcovali rozvojové možnosti a na rozvojových aktivitách se sami podíleli, protože veškerý rozvoj je vytvářen hlavně pro ně a pro jejich spokojený a kvalitní život v obci.

Co se týče konkrétně Kytína, tak i přes to, že je to malá venkovská obec, snaží se rozvíjet všechny aspekty rozvoje a udržovat bohatý kulturní a společenský život. Velkou měrou se snaží zapojovat do rozvoje i své obyvatele a využívat tak jejich pomoc a snižovat náklady na rozvojové aktivity. I přes to, že obec využívá pouze vlastní finanční prostředky, její rozvoj je dynamický a nezaostává za rozvojem okolních obcí, spíše naopak. Velkou výhodou je, že je obec ve svazku obcí mikroregionu Mníšecko a společně tak mají větší možnost čerpání dotací, na které jako samostatné obce často nemají nárok. Tuto možnost však mikroregion zatím nevyužívá a proto si myslím, že by bylo vhodné více se tímto tématem zabývat a rozšířit tak možnosti celého mikroregionu. Obec má velký potenciál dalšího rozvoje především díky zvyšujícímu se počtu obyvatel a narůstajícímu turistickému ruchu v celé lokalitě, což vede i ke zvyšování finančních prostředků obce.

# Seznam použité literatury

1. BERNARD, Josef. *Prostorové vzorce rozvinutosti venkovských obcí Česka*. Geografie, 2012, 117.1: 72-94.
2. BINEK, Jan, et al. *Synergie ve venkovském prostoru – Paradoxy rozvoje venkova*. Brno: GaREP. 2011.
3. BLAŽEK, Jiří; UHLÍŘ, David. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, klasifikace*. Karolinum, 2002.
4. Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. *Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2017 – 2023 [online]*. Středočeský kraj, 2017 [cit. 2018-05-16]. Dostupné z: <https://www.kr-stredocesky.cz/web/regionalni-rozvoj/koncepce-rozvoje-cyklistiky-2017-2023>
5. ČR, MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. *Program rozvoje venkova České republiky na období 2014–2020*. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2014.
6. GaREP, spol. s r. o a e-Rozvoj.cz, s.r.o. *Metodika tvorby programu rozvoje obce [online]*. Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014 [cit. 2018-05-17]. Dostupné z: [http://www.regionalnirozvoj.cz/tlfiles/soubory/Planovani\\_obci/Metodika\\_PRO.pdf](http://www.regionalnirozvoj.cz/tlfiles/soubory/Planovani_obci/Metodika_PRO.pdf)
7. HUDEČKOVÁ, Helena; LOŠŤÁK, Michal; ŠEVČÍKOVÁ, Adéla. *Regionalistika, regionální rozvoj a rozvoj venkova*. 1. vyd. Praha: Česká zemědělská univerzita, 2006. 193 s.
8. HRUŠKA, Vladan. *České strategické plánování rozvoje venkova v politickém a plánovacím diskurzu*. Urbanismus a územní rozvoj, 2011, 14: 7-12.
9. HUČKA, M.; KUTSCHERAUER, A. *Příprava, tvorba a realizace strategických plánů obcí a mikroregionů*. Studijní opora. Ostrava: VŠB-TUO, 2006.
10. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. *Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti [online]*. Magistrát hlavního města Prahy, 2014 [cit. 2018-04-26]. Dostupné z: [http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/ITI/Integrovana\\_strategie\\_pro\\_ITI\\_Praske\\_metropolitni\\_oblasti\\_1\\_draft\\_.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/ITI/Integrovana_strategie_pro_ITI_Praske_metropolitni_oblasti_1_draft_.pdf)
11. PERLÍN, Radim; KUČEROVÁ, Silvie; KUČERA, Zdeněk. *Typologie venkovského prostoru Česka*. Geografie, 2010, 115.2: 161-187.
12. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů–2. aktualizované a rozšířené vydání*. GRADA Publishing as, 2009.

## **Internetové zdroje**

<http://www.kytin.eu/urad-2/uzemni-plan-obce/>

<http://www.kytin.eu/projekt-hriste-pro-volnocasove-aktivity/>

[www.mnisecko.cz](http://www.mnisecko.cz)

[http://www.map-orpcernosice.cz/wp-](http://www.map-orpcernosice.cz/wp-content/uploads/2018/01/MAP__OPR__C__2017__Final.pdf)

[content/uploads/2018/01/MAP\\_\\_OPR\\_\\_C\\_\\_2017\\_\\_Final.pdf](http://www.map-orpcernosice.cz/wp-content/uploads/2018/01/MAP__OPR__C__2017__Final.pdf)

[www.obcepro.cz/e-learning](http://www.obcepro.cz/e-learning)

## Seznam obrázků

Obrázek 1 Úrovně koncepčních dokumentů .....	13
Obrázek 2 Znak obce Kytín .....	20
Obrázek 3 Poloha obce .....	21
Obrázek 4 Památný strom .....	25
Obrázek 5 Kulturní kalendář.....	28
Obrázek 6 Znak SDH .....	29
Obrázek 7 Divadelní soubor .....	30
Obrázek 8 Kostel nanebevzetí Panny Marie Zdroj: .....	31
Obrázek 9 Cyklotrasy v okolí Kytína.....	32
Obrázek 10 Mapa Kytínských soch Zdroj: <a href="http://www.kytin.eu">www.kytin.eu</a> .....	33
Obrázek 11 Pivovar Kytín Zdroj: <a href="http://www.pivovarkytin.cz">www.pivovarkytin.cz</a> .....	34
Obrázek 12 Vystoupení Kytíňáčku Zdroj:vlastní.....	36
Obrázek 13 Řešené území Zdroj: Projektová dokumentace.....	52

# Seznam tabulek

Tabulka 1 Počet a složení obyvatel Zdroj: Obecní úřad obce Kytín .....	23
Tabulka 2 Průměrný věk obyvatel Zdroj: ČSÚ 2016 .....	24
Tabulka 3 Ganttův diagram pro aktivity obce Zdroj: vlastní zpracování.....	50

## Seznam grafů

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel Zdroj: Obecní úřad obce Kytín .....	23
Graf 2 Pohlaví respondentů Zdroj: vlastní zpracování .....	38
Graf 3 Věk respondentů Zdroj: vlastní zpracování.....	38
Graf 4 Délka žití v obci Zdroj: vlastní zpracování.....	39
Graf 5 Část obce Zdroj: vlastní zpracování.....	39
Graf 6 Spokojenost žití v obci Zdroj: vlastní zpracování.....	40
Graf 7 Oblíbenost obce Zdroj: vlastní zpracování.....	40
Graf 8 Co se na obci nelíbí Zdroj: vlastní zpracování .....	41
Graf 9 Chybějící služby Zdroj: vlastní zpracování.....	41
Graf 10 Mezilidské vztahy Zdroj: vlastní zpracování .....	42
Graf 11 Využívání webových stránek Zdroj: vlastní zpracování.....	42
Graf 12 Rozvoj obce Zdroj: vlastní zpracování .....	43
Graf 13 Rozšiřování obce Zdroj: vlastní zpracování .....	43
Graf 14 Podpora aktivit Zdroj: vlastní zpracování .....	44
Graf 15 Hodnocení obce Zdroj: vlastní zpracování.....	45

# Přílohy

## Dotazník

Vážený občane,

v rámci své diplomové práce se zabývám tvorbou strategického rozvojového plánu pro vaši obec a tímto bych vás chtěla poprosit o vyplnění tohoto dotazníku, který mi pomůže zanalyzovat vaše názory na to, jak by se měla obec rozvíjet do budoucna a vyjasnit tak priority jejího rozvoje. Dotazník je samozřejmě dobrovolný a anonymní.

Děkuji za spolupráci a projevený zájem.

Michaela Filípková

1. Jak se Vám v obci žije?

- Velmi dobře
- Spíše dobře
- Ani dobře ani špatně
- Spíše špatně
- Velmi špatně

2. Co se Vám na Vaší obci nejvíce líbí? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)

- Klidný život
- Příznivé životní prostředí
- Dostupnost pracovních příležitostí
- Kulturní a společenský život
- Vzhled obce
- Dobré mezilidské vztahy
- Blízkost přírody
- Dobrá dopravní dostupnost
- Sportovní vyžití
- Jiné .....

3. Co se Vám na Vaší obci nelíbí? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)

- Špatné vztahy mezi lidmi
- Nezájem lidí o obec
- Málo kvalitní životní prostředí
- Nedostatek pracovních příležitostí
- Nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb
- Nedostatečný kulturní a společenský život
- Špatná dostupnost lékaře
- Nevyhovující veřejná doprava
- Nedostatečná bytová výstavba
- Nepořádek v obci
- Špatné podmínky pro podnikání
- Jiné .....



4. Jaké služby Vám v obci nejvíce chybí?

.....

5. Mezilidské vztahy v obci považujete za:

- Velmi dobré
- Docela dobré
- Ne moc dobré
- Velmi špatné
- Nedovedu posoudit

6. Myslíte si, že obyvatelé obce mají dostatek příležitostí ke vzájemným společenským kontaktům?

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne
- Nedovedu posoudit

7. Pokuste se zhodnotit obec z hlediska níže uvedených podmínek

(v každém řádku zakroužkujte číslici, která odpovídá míře Vaší spokojenosti)

		Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen	Je mi to lhostejné
1	Bydlení	1	2	3	4	5
2	Školství	1	2	3	4	5
3	Zdravotnictví	1	2	3	4	5
4	Veřejná doprava	1	2	3	4	5
5	Kultura a společenský život	1	2	3	4	5
6	Sportovní vyžití	1	2	3	4	5
7	Životní prostředí	1	2	3	4	5
8	Péče obce o své prostředí	1	2	3	4	5
9	Podmínky pro podnikání	1	2	3	4	5
10	Rozvoj obce	1	2	3	4	5
11	Informovanost o dění v obci	1	2	3	4	5

8. Sledujete informace o dění v obci na webových stránkách?

- Pravidelně (min. 1x za týden)
- Občas (cca 1x za měsíc)
- Výjimečně (párkrát do roka)
- Vůbec
- Nemám internet

9. Jste ochoten/ochotna udělat něco pro rozvoj své obce?

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne
- Nedovedu posoudit

Pokud ano, jak se můžete zapojit? .....

.....

10. Souhlasíte s dalším rozšiřováním obce? (Nová výstavba, více obyvatel)

- Určitě ano
- Ano, pouze v omezené míře
- Spíše ne
- Nesouhlasím

11. Představte si, že můžete rozhodnout o využití obecních finančních prostředků. Na co byste je přednostně využil/a? (můžete zakroužkovat více možností)

- Zlepšení podmínek pro podnikání
- Podpora bytové výstavby (dobudování technické infrastruktury a místních komunikací)
- Častější spoje veřejné dopravy
- Zřízení dalších provozoven obchodu a služeb v obci
- Rekonstrukce místních komunikací
- Podpora kulturních, společenských a sportovních aktivit
- Péče o veřejnou zeleň a prostředí v obci
- Opravy památek v obci
- Jiné .....

12. Pohlaví

- Muž
- Žena

13. Věk

- 20 – 29 let
- 50 - 64 let
- 30 - 49 let
- 65 a více let

14. Vzdělání

- Základní
- Střední odborné
- Střední odborné s maturitou
- Vyšší odborné
- Vysokoškolské

15. V obci:

- Žiji od narození
- přistěhoval/a jsem se v dětství s rodiči
- Přistěhoval/a jsem se v dospělosti před více než pěti lety
- Přistěhoval/a jsem se v dospělosti v posledních pěti letech
- Mám pouze chatu

16. Typ vaší domácnosti

- Domácnost bez dětí
- Domácnosti s dětmi do 18 let
- Jiné .....

17. V jaké části obce bydlíte?

- Kytín
- Chouzavá
- Na Rovinách

Zde je prostor pro vaše další náměty, připomínky a komentáře:

Děkuji Vám za vyplnění dotazníku

Vyplněný dotazník prosím odevzdejte do připravené krabice na obecním úřadu

Dotazník byl vytvořen dle Metodiky tvorby programu rozvoje obce (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

