

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Stanovení hodnoty podniku Decoleta, a.s.
<b>Jméno autora:</b>	Milan Dvořák
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Robin Maialeh
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o zcela standardní zadání z hlediska náročnosti stanoveného cíle i užitých metod.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání lze bezpochyby považovat za splněné, postrádám pouze poukázání na limity dosažených výsledků.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez výhrad	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ač to nebylo cílem autora a v obecné rovině tomu tak není ani ve zvolené analýze, ve formátu závěrečné práce bych uvítal jistý přesah nad rámec firmy Decoleta, a. s., tj. vymezení určitých specifik (ať už týkajících se firmy samotné nebo celého odvětví), které by byly jakkoli zobecnitelné a užitečné pro další analýzy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Občasné překlepy, v souvislosti s podniky bych nemluvil o užítku, což je pojem standardně vztahující se ke spotřebitelům. Věty občas stylisticky „kostrbaté“.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Postrádám zahraniční tituly, které reflektují nejnovější poznatky v oblasti; teoretická část je z podstatné části postavena na dvou autorech (Mařík a Kislingerová); autor často cituje celé odstavce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je zpracována standardním postupem, kdy po představení základních metod ocenění podniku (a k tomu metod podpůrných) autor dosazuje hodnoty konkrétního podniku do zavedeného analytického rámce. Teoretická část nevnáší do problematiky nové světlo. Determinanty makroekonomického prostředí mohly být zanalyzovány odborněji, včetně grafického zachycení konkrétních dat. V další části práce je pak zavádějící používat lineární spojnicí trendu jako predikční nástroj, přestože hodnoty spolehlivosti či korelační koeficient vykazují uspokojivé hodnoty. Mnohé položky ve SWOT by zasluhovaly výrazně větší pozornost, než na základě které byly vyhodnocovány a zařazovány. Výsledky z tabulek 9 a 11 mi nejsou srozumitelné. Naopak výstupy dílčích analýz mají relevantní vysvětlení, a to i v závěrečném komplexním zhodnocení/ocenění firmy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2018

Podpis: