

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizácia obchodného procesu vo vybranom podniku
Jméno autora:	Ivona DVORANOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části práce je průměrně náročné, pro jeho řešení lze čerpat z tuzemské i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vyšší, vyžaduje vysoké časové nároky na zpracovatele a schopnost analýzy a návrhu změny procesu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka aplikovala nástrojový aparát vhodný pro zvolený cíl práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Bohužel však průběžně v relevantních milnicích nekonzultovala.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je adekvátní, autorka rozumným způsobem přistoupila v rozsahu akceptovatelným pro diplomovou práci k problematice optimalizace procesů. Hloubka provedené rešerše literatury je adekvátní, i když spíše povrchní. Vyšší variantnost literatury by byla přínosná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na nižší úrovni. Rozsah práce je adekvátní. Výtka směřuje k formátování a nepřehlednosti práce. Dále práce obsahuje typografické chyby či nevhodnou stylistiku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury je adekvátní, nicméně větší variantnost a diskuze k tématu by byla přínosná.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autorka prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě analýzu a optimalizace procesu v konkrétní společnosti). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se studentka zaměřila na problematiku nástrojů lean six sigma. Za pozitivní považuji návrh opatření na zefektivnění procesu. Slabší stránkou je místy nepřehlednost práce, nižší variantnost literatury, překlady a typografické chyby.

Otázky k diskuzi:

- 1) Jak byste dále postupovala ve zlepšování procesu, zejména v části absence neodpovědí zákazníkům?
- 2) Co bylo na celém procesu optimalizace nejobtížnější?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2018

Podpis:

