

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Procesní řízení výrobního podniku s důrazem na řízení hospodářského výsledku
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Červenka
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant si zvolil náročné téma - navrhnout procesně orientované operativní řízení středně velkého průmyslového podniku se širokým produktovým portfoliem.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné a to proto, že diplomant musel provést velmi náročnou analýzu celého systému řízení, aby mohl navrhnout vhodně strukturu produkčních procesů tak, aby odpovídaly portfoliu produktů, které se vyrábějí v široké paletě modifikací. Jeho návrh je zpracován velmi detailně, s důrazem na jeho realizovatelnost a s návazností na provozní rozpočty a kalkulaci nákladů na produkty/zakázky, ale i další návazné agendy. Výhodou diplomanta bylo, že v podniku již po určitou dobu na částečný úvazek pracoval, takže stávající fungování mohl poznat již během svého působení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně, se zaujetím, iniciativně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant vhodně aplikoval procesní přístup (BPC) a dokázal při návrhu využít jeho možnosti ve vztahu k provázanosti na další manažerské nástroje, které vhodně do procesní kostry doplnil. Velmi účinně dokázal skloubit znalosti získané jak při studiu, tak z uvedených pramenů a zejména je dokázal pružně a tvůrčím způsobem aplikovat na podmínky dané firmy. Vznikl tak konsistentní návrh řízení, který odpovídá podmínkám dané firmy a je schopný dalšího vývoje při případných změnách v produktovém portfoliu i v produkčních činnostech.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce hodnotím DP též výborně. Bohatě jsou využívány relevantní tabulky a grafy, které jednoznačně přispívají ke strukturovanosti a přehlednosti práce. Je napsána srozumitelně, se standardním vybavením odborné práce (citace, seznamy rovnic, obrázků, tabulek, ...).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student při výběru pramenů postupoval jak dle doporučení vedoucího, tak i samostatně. Považuji citační etiku za dodrženu.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

**Považuji DP za výjimečně kvalitní a to proto, že diplomant dokázal velmi efektivně využít teoretických znalostí, zejména z hlediska integrace manažerských nástrojů a vytvořil konzistentní diplomní projekt, který je na vysoké odborné úrovni, a který je realizovatelný v dané firmě v celé své šíři.**

Doporučuji tuto DP zařadit do soutěže o vynikající DP.

Předloženou závěrečnou práci rád a bez váhání hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2018

Podpis: **Martin Zralý**