

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty podniku DELONG INSTRUMENTS a. s.
Jméno autora:	Barbora Baráthová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Doc. Ing. Irena Jindřichovská, CSc
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Náročnost odpovídá tématu práce - ocenění podniku, kde je potřeba vedle správného přístupu k finanční analýze použít několik vhodných alternativních metod z důvodu objektivizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání práce je splněno, studentka se po provedení finanční analýzy a charakteristiky odvětví pokusila o ocenění podniku, které je vzhledem k povaze odvětví a jeho dynamice dosti náročné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Po provedení zevrubné charakteristiky společnosti a její finanční analýzy je přistoupeno k vlastnímu ocenění s pomocí metod: DCF entity, DCF equity, metody ekonomické přidané hodnoty a dalších vybraných metod.</i>	
Vložte komentář. Studentka použila správný postup s použitím několika alternativních metod.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Zpracování teoretické i praktické části je na dobré úrovni. Studentka využila znalosti získané studiem i relevantní data z finančního trhu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Formální a jazyková stránka je na vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Práce je dobře napsaná, a opírá se o relevantní prameny a užívá metodologii, která je při této problematice obecně používána. Citace jsou správné a použité prameny jsou uvedeny v práci podle zvyklostí.</i>	
Vložte komentář. Výběr zdrojů je v pořádku a citace jsou podle normy.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Výsledky výpočtů jsou v pořádku, bylo by však také zajímavé zjistit, jestli se již někdo na kapitálovém trhu pokusil o ocenění firmy ve stejném nebo velmi blízkém technologicky náročném odvětví a porovnat jaký byl jeho přístup.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Viz další otázky v části III	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka 1. *Ve SWOT analýze uvádíte, že jednou ze slabých stránek podniku jejího unížení v České republice. Prosím, zdůvodněte váš argument např. na základě studií o vývoji konkurenceschopnosti ČR posledních letech podle MPO nebo WEF.*

Otázka 2. *Jaké jsou globální trendy v konkurenceschopnosti ČR a jakou pozici zde hraje vaše odvětví?*

Otázka 3. *V prognóze firmy předpokládáte trvalý růst tržeb v hodnotě 8 % do budoucna a z toho plynoucí pokračující vysokou výkonnost firmy [str. 81]. Tento předpoklad se však může v těchto inovativních a tudíž i vysoce rizikových odvětvích ze dne na den zvrátit, jestliže se u konkurence objeví lepší inovace. Má společnost nějaký alternativní plán rozvoje, aby udržela svou konkurenční výhodu a podpořila tento vysoce dynamický růst? Jaké alternativy byste společnosti navrhla?*

Otázka 4. *Studenti při podobných úlohách jako je ocenění firmy nebo finanční projekce často navrhují u firem s velní konzervativní kapitálovou strukturou (což je i případ Delong Instruments), aby se management pokusil zvýšit její zadluženost v naději na snížení nákladů kapitálu. Proč jste tuto alternativu ve svém finančním plánu také nenavrhla?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: Irena Jindřichovská