

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace procesu údržby letadlových celků</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tereza Antonická</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Kryštof Šulc
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav řízení a ekonomiky podniku

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním DP byla aplikace teoretických znalostí jednotlivých lean přístupů do existujícího podniku. Autorka využívala především znalosti získané z výuky a z knížek. Vlastní přínos DP je menší.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila cíl práce, který si vytyčila.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je správný, jen v aplikační části chabý hlubší myšlenka aplikace. Z práce je patrné, že autorka uvažovala spíš jen v obecné rovině, místo toho, aby se zamyslela nad jednotlivými částmi do hloubky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila vhodné metody pro řešení problematiky. Je vidět, že studiem získané informace dokáže přetvořit v praktické využití.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci chybí nadpisy rovnic a jejich citace. Zároveň v práci chybí seznam rovnic. U obrázků popisující polohy chybí měřítko. Nejsou sjednocené styly popisu a zdrojování obrázků s tabulkami. Jedna tabulka je označena jako obrázek. V počáteční fázi autorka datuje vznik společnosti k 28.4. 2018 ovšem dále zmiňuje 90ti letou tradici společnosti. Chybně uveden nárůst o 31 %, mělo být o 31 procentních bodů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Využití zdrojů je na vysoké úrovni a citace jsou korektní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Rozsah práce odpovídá úrovni DP. Práce je správně strukturovaná a přehledně zpracovaná. Smysl vět je v logické návaznosti a celkový dojem dává ucelenou myšlenku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Nebylo by přehlednější úspory vyčíslit v peněžních jednotkách?

Uvažuje společnost i o expanzi i na jiné typy letadel (třeba Antonov apod.)?

Byly zkoumány ještě nějaké jiné opatření, který by alespoň okrajově spadaly do tématu DP?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2018

Podpis: