

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provozní koncepce osobní železniční dopravy na trati Plzeň - Domažlice
Jméno autora:	Bc. Šimon Genzer
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617
Oponent práce:	Ing. Václav Macek
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání svým rozsahem odpovídá typu práce. Autorovi poskytuje možnost zabývat se tématem konstrukce jízdního řádu z více úhlů pohledu a do různé hloubky.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<p>Rozsah zpracování jednotlivých částí práce odpovídá požadavkům zadání. Drobné výhrady, které lze k některým částem uvést, nemají zásadní vliv na celkové výsledky zpracování.</p> <p>V části pojednávající o zásadách koncepčních možností řešení regionální dopravy je samotným koncepčním otázkám věnován poměrně malý prostor. Především kapitola o pásmovém modelu, která obsahuje pouhý popis principu, postrádá informace o vhodnosti takového řešení v závislosti na charakteru obsluhovaného území nebo příklady praktického užití tohoto modelu. Jiné druhy koncepce obsluhy nejsou uvedeny vůbec.</p> <p>V závěrečné části autor provádí zhodnocení návrhů a jejich srovnání se současným stavem, avšak interpretace výsledků není v některých případech přehledná. Například parametr cestovní doby by bylo vhodné klíčovat přímo podle návrhových variant (současný stav, var. A, var. B) a pro více relací, které autor vyhodnotil jako poptávkově významné. Zvolený pásmový model dopravní obsluhy generuje ze své podstaty zhoršení nabídky v relacích mezi vnitřním a vnějším pásmem.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<p>Autor práce zvolil postup odpovídající zadanému úkolu vytvořit alternativní provozní koncepty na řešené trati č. 180. Dílčí nedostatky při zpracování jsou často způsobeny chybějícími údaji, které z určitých důvodů nejsou dostupné, nebo by jejich opatření vlastními silami představovalo výrazný nárůst práce. Přesto by bylo vhodné, aby v textu práce byly zmíněny alespoň slovně, jako zdroj informací využitelný pro možné zpřesnění postupu.</p> <p>Autor v práci například detailně zpracovává údaje o dojížděci ze SLDB, avšak bez informací o dělbě přepravní práce mezi módy dopravy lze obtížně dovodit skutečný význam železnice v dopravní obsluze daného místa. Část sídel leží na silnici I/26 a nabídka linkové dopravy nebo délka cestovní doby IAD není v práci zmíněna.</p> <p>Rozhodnutí založená na přesnější analýze umožňují dosáhnout vyšší efektivity výsledného řešení. Těžiště práce se ovšem nachází v konstrukci jízdního řádu. Zvýšení kvality vstupních informací nebo hlubší analýza zvoleného řešení by svým rozsahem mnohde vydala na samostatnou práci.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Zadaným cílem práce je návrh konstrukce pásmového jízdního řádu regionální dopravy založeného na principech ITJR. Tomuto cíli odpovídají postupné kroky řešení. Přestože některé části jsou zpracovány velmi detailně, není v jiných případech zcela zřejmé, jaké skutečnosti vedly autora k uvedeným závěrům, byť na mnoha místech je	

zřejmé, že se autor těmito úvahami při zpracování zabýval. Jde především o vazby na širší souvislosti řešeného tématu, ale také o některé detaily. Některé otázky, které čtenáře při čtení napadnou, zůstávají nezodpovězeny. Kupříkladu návaznost nového konceptu dopravní obsluhy na přípojně tratě č. 181 a 182 z pohledu stávající obsluhy nebo potenciálu budoucího rozvoje. Takové otázky by opět postačilo komentovat písemně bez dalšího zapracování do návrhu.

V závěru práce také chybí doporučení autora pro volbu jedné z variant, které by autor založil na výsledcích své práce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Rozsah práce odpovídá zvolenému tématu a pracovnímu postupu.

Některé popisné části práce obsahují chyby či nedostatky v písemném projevu, např. ve větné stavbě nebo v použitých termínech.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Autor práce využil vhodné zdroje včetně zahraničních publikací, které odpovídají tématu práce. Jde především o zdroje veřejně dostupné.

Citace zdrojů jsou v práci uvedeny správně a přehledně.

Další komentáře a hodnocení

Podstatou práce je konstrukce dvou návrhových variant jízdního řádu. Autor využil principů pásmové dopravní obsluhy a ITJŘ. Varianta A představuje z pohledu rozsahu čisté řešení nezohledňující denní nebo týdenní výkyvy poptávky cestujících. Z tohoto pohledu jde spíše o řešení teoretické. Varianta B, vycházející z varianty A svou koncepcí, již obsahuje úpravy, které reagují na poptávku v přepravních sedlech. Takové úpravy jsou nezbytné pro zvýšení efektivity a přibližují návrh proveditelnému řešení.

Skutečnou konstrukci jízdního řádu ovlivňují rozličné okrajové podmínky a nelze proto bezesbytku naplnit principy ITJŘ. Obzvláště, pokud jde o jednokolejnou trať bez potřebné modernizace. Popřípadě pokud se autor ve variantě B pustí cestou úpravy rozsahu nabídky v sedlovém období. Avšak ani v návrhové variantě A nejsou v průběhu dne konstruovány taktové trasy vlaků jednotně.

Příjezdy spěšných vlaků do Plzně hl.n. v průběhu dne bez zahrnutí okrajových spojů kolísají mezi hodnotami S.45 až S.55. Rozdíly jsou také u osobních vlaků, které jsou sice ovlivněny rozdílnou polohou tras expresů a spěšných vlaků vedených v prokladu.

Nepříliš vhodně také působí odjezd osobního vlaku z pásmové stanice před expresním spojem a následné předjetí expresem spojené s výrazně dlouhým pobytem.

Tato část práce by jistě zasloužila více iterací řešení, přesto je dobrým vstupem do této problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor se ve své závěrečné práci do hloubky zaměřil na problematiku konstrukce jízdního řádu. Podmínky pro tvorbu jízdního řádu ovšem nejsou v podmínkách trati č. 180 optimální, což mimo jiné dokazují výsledky práce.

Nalezl autor v průběhu své práce konkrétní kritická místa nebo součásti drážní infrastruktury, jejichž úpravou by bylo možné výrazně zlepšit parametry navrhovaných řešení?

Nedílnou součástí provozu na trati č. 180 je nákladní doprava. Tu tvoří kromě mezinárodních vlaků také obsluha terminálu Metrans v Nýřanech a manipulační vlaky.

V jakém rozsahu se v průběhu dne nabízí v návrhové variantě B volná kapacita pro nákladní dopravu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: