

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konzultační systém pro diabetické pacienty
Jméno autora:	Bc. Jiří Müller
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Lenka Lhotská, CSc.
Pracoviště vedoucí práce:	Katedra přírodovědných oborů FBMI ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce bylo mimořádně náročné nejen z programátorského hlediska, ale zejména z hlediska pochopení aplikační oblasti, která je sama o sobě velmi komplexní. Navíc součástí zadání byl požadavek na individualizaci řešení pro jednotlivé pacienty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo beze zbytku splněno, výstupem je prototyp mobilní aplikace, a navíc webová aplikace pro lékaře. Je také připravena varianta načítání dalších parametrů ze senzorů, např. tepová frekvence, stres.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student prokázal schopnost samostatně zvolit správný postup řešení. Přicházel s novými návrhy, včetně integrace dat z měření dalších parametrů pacienta.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal špičkovou úroveň v oblasti návrhu a implementace softwaru. Navíc se vynikajícím způsobem zorientoval v medicínské problematice, se kterou se předtím na svém oboru studia neměl příležitost setkat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň je velmi dobrá, práce je psána srozumitelně, přehledně, s důrazem na názornost. V textu se občas vyskytují drobné překlepy a stylistické neobratnosti. Ty ale žádným způsobem nesnižují velmi vysokou úroveň práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce s literaturou byla naprosto bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržené a implementované řešení je na velmi vysoké profesionální úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student pracoval velmi samostatně, přicházel s novými a neotřelými návrhy řešení. Finálně implementovaný prototyp aplikace svojí kvalitou převyšuje řadu řešení, vytvořených profesionálními firmami. Přístup k práci byl zodpovědný, pečlivý a inovativní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis:

