

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vizualizace procesorového a paměťového zatížení cloudu
Jméno autora:	Karel Kovařovic
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Jiří Chludil
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FIT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější k vzhledem multioborovému charakteru tj. práce kromě graficky orientovaných vědomostí vyžaduje i znalosti virtualizačních nástrojů	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Drobnou výhradou ke splnění zadání by mohlo být použito vygenerovaných dat místo reálných. Toto ale nemohl student ovlivnit, protože mu nebylo dodáno včas API s reálnými daty.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení odpovídá charakteru práce (vývoj software) tj. analýza, návrh, implementace a závěrečné testování.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Analytická část je poměrně dobře zpracována. Velmi pěkně je zpracována analýza vizualizačních technik. Analýza existujících aplikací by mohla mít hodnotící metriku a bylo by vhodné ji provést šířeji. V návrhové kapitole nejsou moc nepoužity techniky SI, což trochu ubírá na popisnosti. Výsledný prototyp je funkční a zvolený způsob vizualizace je velmi dobře škálovatelný a zobrazitelný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje minimum prohřešků proti typografii (překlepy) . Práce je dobře čitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Volba a počet zdrojů odpovídá charakteru práce. Použití wikipedie jako zdroj není úplně ideální.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jelikož je zadání práce náročnější, je celkové hodnocení o stupeň lepší.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka

Mohl by tento vizualizační nástroj pomoci k ručnímu balancování zátěže hypervisorů tj. rozhodnout, který VM přesunout?

Datum: 17.6.2018

Podpis: