

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování dat z vláknově-optických senzorů průhybu
Jméno autora:	Bc. Matěj Halouska
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Ladislav Šašek, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Safibra, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá problematikou vizualizace streamovaných dat a implementací modulu, který umožní přehledné zobrazení dat z relační databáze s možností volby filtrů a parametrů zobrazení uživatelem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení a postupně splnil všechny body zadání práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil dostupné podklady a splnil všechny body zadání práce s velmi dobrou odbornou kvalitou práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá. V práci zůstaly některé jazykové chyby (např. již na straně 1 úvodu 5-tý odstavec, nebo strana 7 odrážka č. 6 nebo na straně č. 10 kapitola 3.3.4. kde je v textu odkaz na chybné číslo grafu 3.3. namísto 3.4. a dále nevhodné umístění popisu grafu, které není umístěno přímo pod grafem.	
Celkový rozsah předložené diplomové práce považuji sice za minimální možný, avšak dostatečný pro splnění cílů práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Domnívám se, že student využil v dostatečné míře studijní materiály a výběr pramenů považuji za vhodný.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Dosažené technické řešení bylo v základní míře studentem odzkoušeno a odladěno. Přestože v grafickém rozhraní modulu bude ještě vhodné udělat některé drobnější úpravy, lze vyvinutý modul velmi dobře využít v praxi, přičemž uživatelská

přívětivost a intuitivnost je také na velmi dobré úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

- Odhadněte potenciální limity realizovaného způsobu zobrazení dat z relační databáze a zkuste navrhnout vhodné způsoby odstranění těchto případných limitů

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2018

Podpis: Ing. Ladislav Šašek, CSc.