



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomová práce:** Optimalizace elektrického indukčního ohřevu

**Autor:** Bc. Petr Pelikán

**Vedoucí práce:** Ing. Lubomír Musálek

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	1
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	2
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	1
6. Formální a jazyková úroveň práce:	2
7. Přehlednost a členění práce:	2
8. Odborná úroveň práce:	1
9. Závěry práce a jejich formulace:	1
<b>10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b>	<b>A</b>
<b>slovně:</b>	Výborně

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Diplomant splnil zadání, pracoval samostatně a velmi pečlivě. Často konzultoval s vedoucím práce, ale vždy k věci. Samostatně vytvořil model pro výpočet slabě sduženého problému v SW Agros2D, který byl použit jako verifikace k modelu v SW Wolfram Mathematica, ve kterém poté naprogramoval optimalizační funkci, a použil pro její řešení více druhů optimalizace a porovnal je. Práce je na dobré grafické a jazykové úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

**Doporučení práce k obhajobě:** doporučuji

Datum: 14.6.2018

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F