

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro sběr dat při subjektivním testování
Jméno autora:	Bc. Adam Hamr
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Oponent práce:	Doc. Ing. Peter Počta, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra multimédií and informačno-komunikačných technológií, EF ŽU v Žiline

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie práce pokladám za priemerné náročné pre študenta študijného odboru Kybernetika a robotika.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie práce je z môjho pohľadu splnené len s väčšími výhradami, presnejšie nie je dokončený prenos dát do nadradeného systému. Keďže bez spätnej komunikácie je testovanie neúplne pokladám tento nedostatok za dosť závažný.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práca je na dobrej odbornej úrovni. Študent ukázal, že je schopný pracovať s odbornou literatúrou a aplikovať vedomosti získané počas štúdia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálna a jazyková úroveň práce sú na veľmi dobrej úrovni. Kvalitu práce bohužiaľ zbytočne znižujú chyby, ktoré podľa všetkého vznikli z nepozornosti, resp. v časovom strese, napr. Obr. 4.1 (Str.23) určite nepredstavuje test podľa P.800 ACR ako hovorí popiska tohto obrázka, Obr. 4.2 (Str. 24) škála na tomto obrázku nie je plne v súlade s tou, ktorá je odporúčaná pre DCR test v odporúčaní ITU-T P.800, kapitola 3.1.1 neobsahuje na moje prekvapenie žiadny text.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje použité v práci sú prevažne webového charakteru, pričom v niektorých prípadoch nižšej kvality. Očakával by som, že študent sa bude pri voľbe zdrojov použitých v diplomovej práci orientovať skôr na vierohodnejšie a kvalitnejšie zdroje. Citačná etika bola v práci dodržaná a bibliografické citácie sú úplné a v súlade s citačnými zvyklosťami a normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Keďže komunikáciu s nadradeným systémom považujem za podstatnú časť navrhovanej aplikácie, bez nej je testovanie neúplné, jej nefunkčnosť zohrala teda veľkú úlohu v mojom výslednom hodnotení.

Nemám na študenta žiadne otázky.

Predloženou závěrečnou prací hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.5.2018

Podpis: