

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Bezdrátový komunikační systém pro turistické průvodce
<b>Jméno autora:</b>	Karel Zadražil
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra telekomunikační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Troller, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jde o návrh a vytvoření prototypu zařízení, které si klade za cíl nahradit drahé a poměrně nedostupné profesionální systémy pro turistické průvodce. Zařízení se skládá z malých a lehkých klientských stanic vybavených sluchátkem a z vysílací stanice, která je řešena softwarově s využitím chytrého telefonu s OS Android.	
<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno ve všech důležitých aspektech.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl dostatečně aktivní a zadané požadavky samostatně plnil.	
<b>Odborná úroveň</b>	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce řeší jak hardware samostatně pracujícího zařízení přijímačů pro klienty, tak i software - přijímací část pro klienty i vysílací aplikaci pro průvodce.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je velmi pečlivě připravena a využívá doporučené TeX šablony. Jazyková stránka je dobrá. Vzhledem k tomu, že šlo o konstrukční práci, kde hlavním produktem je prototyp zařízení a jeho software, plně akceptuji rozsah závěrečné práce 32 stran.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou korektní.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce byla zpracována mimořádně pečlivě. Nejen že zařízení bylo navrženo a vyrobeno jako prototyp, ale i velmi důsledně testováno. Práce obsahuje mnoho důležitých detailů o konstrukci HW i programového vybavení. Pokud se podaří přejít od prototypu na alespoň malosériovou výrobu několika souprav, bude práce prakticky využita v běžné praxi turistických průvodců.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Viz výše.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm  a doporučuji k obhajobě.

Datum:

Podpis: Ing. Pavel Troller, CSc.