

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezdrátový komunikační systém pro turistické průvodce
Jméno autora:	Karel Zadražil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Ing. Petr Císař
Pracoviště oponenta práce:	NVision CZ a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o relativně obecné zadání jehož součástí je realizace. To klade na řešitele požadavek aby z řady potenciálních řešení vybral to které lze v rámci realizační fáze skutečně použít.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela splňuje zadání a nic na tom nemění ani fakt že realizační část v současné fázi trpí drobnými nedostatky.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant prokázal že se v problematice orientuje. Práci si rozdělil na několik dílčích částí a řešil každou zvlášť. Přestože s technologiemi použitými v práci neměl předchozí zkušenosti, jeho postup je přímočarý a analýza zbývajících problémů jasná a logická.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce zahrnuje několik oborů z oblasti telekomunikací, IT a obecné elektroniky a vyžaduje jejich propojení do jednoho celku. Diplomant toto úspěšně zvládl. Prokázal schopnost opatřit si potřebné informace, vytrdit ty jež se týkají zadaného tématu a smysluplně je propojit. Toto potvrdil úspěšnou realizací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce k práci nemám zásadní připomínky. Typografická a jazyková stránka je v pořádku, jednotlivé kapitoly jsou napsané přehledně a srozumitelně. Jedinou výhradu mám k pořadí a vzájemnému provázání kapitol, na některých místech je obtížné pochopit jejich vzájemnou souvislost. Toto lze demonstrovat na kapitole 3.1 ze které je dost obtížné zjistit v jakém jazyce byla vlastně část pro ESP8266 napsána. Tyto nejasnosti by se daly snadno odstranit krátkou kapitolou na začátku práce popisující blokově strukturu HW a SW celého projektu, nebo alespoň shrnutí které z popisovaných možností byly nakonec zvoleny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů zjevně diplomantovi nečinil potíže. K realizaci takto komplexního zadání jich musel použít značné množství jak	

je vidět ze seznamu literatury (a lze předpokládat že prozkoumal i řadu dalších zdrojů které nakonec k práci nepřispěly).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově tuto práci považuji za velice zdařilou a nemám k ní žádné zásadní připomínky ani otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: