

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Diagnostika a měření vysokokapacitních ústřednových baterií
Jméno autora:	Jan Říha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Troller, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jde o integrovaný distribuovaný bezdrátově pracující měřicí systém pro kontrolu stavu velkých ústřednových olověných článků. Řešení má několik aspektů, které jsou poměrně náročné - optimální návrh zdroje pro napájení zařízení přímo z 2V na článku, optimální řešení komunikace všech zařízení s dohledovým serverem atd.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno ve všech důležitých aspektech.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl dostatečně aktivní a zadané požadavky samostatně plnil.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce řeší jak hardware samostatně pracujícího zařízení, tak i software - přenos naměřených dat WiFi sítí a jejich následné zpracování a prezentace. Ta je řešena jen jednoduchou formou, protože se předpokládá integrace daného systému do konkrétního prostředí dohledové sítě telekomunikačního operátora.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce dosahuje obvyklých parametrů. Jazyková stránka je dobrá. Vzhledem k tomu, že šlo o konstrukční práci, kde hlavním produktem je prototyp zařízení a jeho software, plně akceptuji rozsah závěrečné práce 27 stran.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou korektní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledek diplomanta nebyl testován v ostré praxi, ale laboratorní testy byly úspěšné. Po malých úpravách (optimalizace zařízení odstraněním displeje atd.) budou moduly použitelné ve skutečné praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce má užitečný výstup a předpokládá se její praktické nasazení v infrastruktuře telekomunikačních operátorů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm a doporučuji k obhajobě.

Datum:

Podpis: Ing. Pavel Troller, CSc.