

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody korekce nehomogenity obrazu z mikrobolometrických senzorů
Jméno autora:	Bc. Tomáš Mazanec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	doc. Mgr. Petr Páta, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky, FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla zaměřena na metody korekce nehomogenity obrazu (tzv. non-uniformity correction). Zadání předpokládalo analýzu současného stavu, práci v laboratoři a implementaci navržených metod. Tato problematika se v současné době řeší na mnoha pracovištích. O čemž svědčí i např. publikace v odborných časopisech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání student bez problémů splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bc. Tomáš Mazanec k plnění zadání přistupoval iniciativně a samostatně. Na počátku řešení si zvolil cíl a formuloval postupné kroky, které jeho splnění povedou. Průběžně výsledky a postup řešení konzultoval s vedoucím práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bc. Tomáš Mazanec vycházel při řešení práce z aktuálních publikací v časopisech a z podkladů známých z patentových přihlášek předního výrobce IR kamer.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vysázena pečlivě a obsahuje pouze nepodstatné gramatické, či typografické, prohřešky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všechny dostupné relevantní zdroje, se kterými pečlivě pracoval. Bibliografické citace jsou úplné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Zadání práce nebylo jednoduché a předpokládalo využití všech kroků samostatné inženýrské práce. BC. Tomáš Mazanec práci bez problémů zvládl.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

BC. Tomáš Mazanec k celému řešení práce přistupoval maximálně zodpovědně a iniciativně. Využil nejnovější dostupné zdroje a vytvořil funkční model pro korekci nehomogenity obrazu z IR kamery. Navržený model je plně funkční a provedl srovnání s dostupnými přístupy. Zadání práce splnil.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: