

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příprava a studium vlastností optických polymerních jednovidových a multivídných planárních vlnovodů
Jméno autora:	Petr Jašek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Tomáš Veselý
Pracoviště oponenta práce:	Valeo autoklimatizace k.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako průměrně náročnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil v celé své šíři.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se seznámil s problematikou návrhu optických vlnovodů a zvolil správný postup návrhu, který poté ověřil v návrhovém systému Beam PROP™.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student ve své práci zužitkoval znalosti získané studiem. Odborná úroveň práce je výborná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, jazykové a typografické stránce práce v pořádku. Rozsah taktéž.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všechny relevantní zdroje informací. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je velmi dobře napsaná. Vše je detailně vysvětleno, okomentováno a zdůvodněno. Obrázky, grafy a fotografie jsou výstižné a čitelné.

V kapitole 6.2 a 6.3, bod 4) píšete, cituji "Rotační lití vrstvy polymeru OrmoClear při 1000 resp. 3000 - 6000 ot/min po dobu 2 minut" . Mám to chápat tak, že při těchto otáčkách jste skutečně po celou uvedenou dobu nepřetržitě lil na vzorek polymer?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 12/06/2018

Podpis: