

oponentní posudek diplomové práce fa čvut

autor	ondřej králík
téma	základní škola v hradci králové
vedoucí práce	ing. arch. boris radčenkov
oponent	ing. arch. adam halíř

volba zadání

definování stavebního programu ve spolupráci s potenciálním uživatelem objektu a volba reálného místa po konzultaci s hlavním architektem města simuluje skutečný postup projektové přípravy

hodnotím A

analýza – výzkum

stručné, ale výstižné a pro zvolené zadání postačující zmapování problematiky vzdělávání v české republice

hodnotím B

urbanismus

ondřej řeší relativně komplikované území s omezeními přírodního rázu i užitnými zásahy z historie; navržený zastavovací plán respektuje širší urbanistické vztahy, na které funkčně navazuje a vytváří chráněný prostor pro městský park mezi domy; zároveň výrazně pracuje s krajinářskými hodnotami v území, které chytře zapojuje do konceptu parku se školním ostrovem

hodnotím A

koncept

školní ostrov je unikátní koncept pro danou lokalitu a funkci; přírodní i technické hodnoty v území (mokřady i zatrubněné vodoteče) jsou využity pro diskrétní určení hranice mezi veřejným a poloveřejným okolím instituce; je tak zachován výraz otevřenosti a vstřícnosti pro místo vzdělávání a setkávání

hodnotím A

architektura

vztah organického výrazu vodní hladiny k přísně geometricky definovaným objektům tříd se jeví jako vztah měkké krajiny a racionální lidského činu; potud je vše správně, avšak měřítko

piazzetty a souboru pavilonů, mírně překypuje přes okraj ostrova a budí tak dojem nerovnovážného stavu; subjektivně bych řekl, že ostrov by měl mít mírně „navrch“;

tradiční architektonický jazyk, deklarovaný také v inspiračních zdrojích možná vyvolává otázku, zda inspirace hradeckou prvorepublikovou stavitelskou tradicí není až příliš doslovná; na druhou stranu se tento respekt, k tomu kvalitnímu co v hradci vzniklo, projevuje v realistickém přístupu autora při návrhu budov školy; celkově to tedy znamená, že návrh je kultivovaný, dostatečně vyspělý a mohl by být bez zásadních výtek a změn dopracován do realizační fáze; mnohdy to u projektů na akademické půdě samozřejmě nebývá

hodnotím B

provoz

rozdělení školy na samostatné pavilony vyvolává řadu otázek jak v provozní rovině, tak v rovině investičně-provozovatelské; návrh je ovšem natolik svázán s výukovým programem dané školy, že je obtížné tuto volbu hodnotit měřítkem správně x špatně; koncept městečka se svou sociálně výchovnou hodnotou zvítězil nad ekonomickými, investičními a provozními hledisky, což je asi dobře a považuji tento názor za klíčovou myšlenku v odpovědi na dotaz jak stavět školu; v tuzemsku je totiž mnohdy správnost řešení a dokonce přípustnost realizace školní budovy hodnocena podle přesnosti splnění normových prostorových požadavků na žáka, které vznikly v hluboké minulosti a neodpovídají současným potřebám; návrh školních budov klade důraz na alternativní výukové prostory i celkovou flexibilitu využití, což sleduje současný náhled na vzdělávací budovy ve vyspělých demokraciích s tradičně dobře vyvinutou vzdělávací infrastrukturou;

hodnotím A

prezentace

prezentace je na velmi vysoké estetické úrovni, srozumitelná a prezentuje návrh tak, aby byl pochopen i klientem neprofesionálem

hodnotím A

celkové hodnocení

cením si projektu, pro jeho realistický přístup a přiměřenou míru experimentu (která by i tak, s ohledem na podmínky v českém školství, mohla být považována za nepřijatelnou); v procesu návrhu byla simulována reálná projektová situace a autor přesvědčivě prokázal schopnost navrhnout kvalitní řešení (na základě zadání konkrétní fungující školní instituce), od měřítka zastavovacího plánu, až po detailní návrh budov a výukových prostorů;

hodnotím A

v praze, 10.6.2018

ing. arch. adam halíř

