

Téma: Polyfunkční objekt městského centra, Palackého náměstí, Dobříchovice

Zadání projektu předcházelo diplomní seminář, jehož součástí byl vedle kapitoly o historii Dobříchovic i obsáhlý rozbor územního plánu včetně funkční a dopravní analýzy.

Nesourodé území Palackého náměstí je v současné době rozděleno rozsáhlou dvoupatrovou budovou bývalé Jednoty na dvě části a není vnímáno jako jeden celek. Řešení složité urbanistické situace náměstí a volba umístění nově navrhované budovy bylo zásadním východiskem pro vlastní návrh objektu městského centra.

Diplomant ve své práci rozvíjí svébytnou myšlenku rozdělení náměstí na dvě výškově rozdílné funkční části. Dělicím prvkem se stává nově navrhovaný objekt městského centra. Umístěním budovy centra autor definuje dolní část náměstí s kulturně společenskou funkcí a horní komornější obchodní náměstí. Propojení obou úrovní náměstí zajišťuje prostorná hala procházející objektem. Při takto zvoleném konceptu bych však očekávala tvarově jednodušší řešení hmoty budovy.

Na rozdíl od srozumitelného urbanistického řešení, architektonický výraz objektu příliš nepřesvědčuje a působí nesourodě. Zejména fasáda orientovaná na horní náměstí nereflktuje funkci přilehlých obchodních prostor. Z výkresové dokumentace nejsou patrné v textu zmíněné vlastnosti fasád, jako např. proměnitelost fasády ve vazbě na nasvícení. Naskytá se také otázka, zda prostorám knihovny postačí osvětlení několika okny krytými perforovanými obkladovými deskami?

Dispoziční a provozní řešení působí oproti nejasnému architektonickému výrazu uceleně. V návrhu jsou jasně definovány jednotlivé provozní celky. Rovněž podzemní parkování včetně vjezdu a vstupu je řešeno racionálně. K provoznímu řešení mám několik otázek. Pokud je navržená propojovací hala myšlena jako veřejná komunikace mezi náměstími, jaká je její „otvírací doba“? Jak se lidé dostanou z garáží v případě, že by byla hala zavřená?

V diplomním projektu lze najít řadu zajímavých nápadů, spojit je v jeden přesvědčivý návrh se ale bohužel úplně nepodařilo. Kvalitu vidím v urbanistickém řešení a kultivovaném funkčním řešení dispozic. Pohledy a vizualizace však nevypovídají nic o širších vztazích a vzájemných vazbách na okolí. Kriticky hodnotím výraz navrženého objektu. Postrádám také důslednější promyšlení parteru a možností jeho využití. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: **D**

V Praze 5. 6. 2018

prof. Ing. arch. Irena Šestáková