



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Henrich Le
Oponent práce: Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.
Název práce: Analýza a nasazení opensource nástroje FreeIPA
Obor: Bezpečnost a informační technologie

Datum vytvoření: 7. 6. 2018

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Autor se seznámil se systémem FreeIPA a jednotlivými technologiemi, které zastřešuje. Technologie popsal, a podle zadání navrhl nasazení celého systému a připravil skripty, které zmíněný nástroj centrální správy umožňují administrovat. Jediná drobná výhrada se týká bodu č. 5 zadání - autentikace pomocí Open ID Connect.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	85 (B)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Práce má přiměřený rozsah a má logickou strukturu. Těžiště je v analýze systému FreeIPA, včetně podrobného popisu jednotlivých technologií a jejich možného využití. Následuje návrh nasazení systému, aby bylo možno využít maximum poskytovaných služeb a vytvoření skriptů, které tuto implementaci podpoří. Autentikace pomocí Open ID Connect je v práci diskutovaná, možné řešení je navrženo, ale neimplementováno.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	80 (B)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Výstupem nepísemné části je sada skriptů které umožňují FreeIPA systém nasadit a konfigurovat.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	80 (B)
Popis kritéria: Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.	
Komentář: Kromě důkladné analýzy FreeIPA systému jsou výstupem funkční skripty, které zjednodušují nasazení a administraci systému.	

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřádkami).

Otázky:

Vzhledem k tomu, že navržené skripty mají pravděpodobně sloužit ke správě systémů v produkčním prostředí, počítá se s dokončením autentizačního modulu pro přihlašování pomocí Open ID Connect?

V čem je hlavní problém jeho implementace?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

80 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Hlavní částí práce je analýza systému FreeIPA. Na základě této analýzy autor navrhl nasazení tohoto nástroje jako Identity Manager a poté navrhl a implementoval sadu skriptů, které více, či méně automaticky nainstalují a nakonfigurují jednotlivé servery formující FreeIPA systém. Vzhledem k charakteru práce a všem skutečnostem uvedeným v předchozích bodech hodnotím práci stupněm B - velmi dobře.

Podpis oponenta práce: