

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncept chytrého parkování pro město Bruntál
Jméno autora:	Stanislav Foltýnek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžaduje zapracování mnoha pohledů a získání množství informací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Zjištění zda je město Bruntál procesně schopné zavést chytré parkování není explicitně uvedeno, ale lze si závěr na základě výsledků práce udělat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student použil v jednotlivých kapitolách vhodné metody a postupy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracovaná na úrovni odpovídající studentovi magisterského oboru. Je zahrnuta celá šířka problematiky a dílčí problémy jsou zpracovány odpovídajícím způsobem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně nemá práce nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedená literatura byla správně zvolena. Je nutno upozornit, že se jedná o velmi dynamickou problematiku a tudíž v čase bude relevantní literatura a zdroje velmi proměnné. Aktivitu studenta při získávání materiálů nemohu hodnotit.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Předložená práce bude přínosem pro město Bruntál. Pro další postup bude nutno práci samozřejmě dále zpřesnit a aktualizovat.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Podrobně zpracovaná práce, která zahrnuje celou šíři problematiky. Poznámky k problematice: V těchto projektech je vždy potřeba řádně zhodnotit přínosy. Pro hodnocení technologií by bylo vhodné i uvažovat kritérium spolehlivosti. Při hledání zdrojů pro projekt jde především o priority města.

Dotazy:

Na jaké další systémy města má návaznost systém chytrého parkování?

Str. 84 – Píšete, že variabilní náklady jsou 59880 Kč. Jsou to skutečně pouze variabilní náklady? Jaká je skladba těchto nákladů?

Jaký je vztah příjmů a výdajů města v současnosti? Bude město čekat na dotaci nebo využije vlastní zdroje?

Pokud se projekt realizuje, nedojde v dotčené oblasti ke zvýšenému zájmu o parkování a tedy k vyššímu příjezdu aut do centra města?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: