

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Financování projektu CZEDUCATE z fondu Evropské Unie
<b>Jméno autora:</b>	Yuliya Belenkova
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadaná téma patří svou náročností mezi standardné témy diplomových prac. Z hlediska obsahu je téma práce aktuální a zajímavá, a poukazuje na mezi-odborový přesah znalostí studentky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie práce tak bolo splnené.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup spracovania diplomovej práce je vhodný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je adekvátna. Študentka preukázala dobrú znalosť problematiky aj schopnosť samostatne pracovať pri zbere, spracovaní a využití dát z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálne práca zodpovedá štandardom magisterského štúdia. Prakticky jediným nedostatkom je opakovanie odstavca v úvode, čo je pravdepodobne chyba pri finálnej formálnej úprave.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práca zodpovedá štandardom magisterského štúdia a využíva široké spektrum zdrojov.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Kladne hodnotím praktickosť navrhovaného projektu a jeho využiteľnosť v praxi.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Klíčové aspekty hodnotenia:

Adekvátne spracovanie zadanej témy, medzi-odborový presah a využiteľnosť navrhovaného projektu v praxi

Otázky do diskusie:

Prácu ste odovzdávali niekoľko mesiacov pred termínom štátnic. Čo sa udialo s plánovaným projektom za túto dobu? Aký je jeho aktuálny stav, resp. aké sú ďalšie plány do budúcnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2018

Podpis:

