

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vývoje trhu s bydlením v Praze a okolí a jeho predikce
Jméno autora:	Kryštof Kovanda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika vývoje je vždy velmi náročným úkolem, z části přesahujícím požadavky kladené na tento typ práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
I přes náročnost zadání student předsevzaté téma splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl dostatečně aktivní jak ve zpracovávání tématu, tak i v rámci pravidelných konzultací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. V určitých pasážích je možné vysledovat určité rysy záměny výsledků analýzy a záměrů, čemuž se však v pracích tohoto typu nejspíše nelze nikdy zcela vyhnout. Vybrané metody hodnocení relevantnosti a důležitosti faktorů ovlivňujících cenu bydlení a cenu nemovitostí je možné považovat za správné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá. Práce obsahuje určité malé množství formálních nedostatků. Je relativně dobře strukturovaná, místy by mohla být více čtivá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V rámci současné situace na trhu s bydlením student prošel dostatečně množstvím relevantní odborné i jiné literatury. Zdroje korektně uvádí.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student si téma vybral jako jemu blízké a vztah k němu získával stále více v průběhu prací. Odhadnout vývoj v budoucnu je náročná a často riskantní práce, avšak se závěry studenta uváděnými v diplomové práci nelze nesouhlasit. Až čas ukáže, k jak velké odchylce od predikovaného stavu nakonec dojde.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je kvalitní a její závěry odpovídají dnešnímu odbornému úzu budoucího vývoje cen bydlení a nemovitostí v Praze. Metodika, kterou si student zvolil je dostatečně odborná, aby splnila požadavky kladené na diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2018

Podpis:

