

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání a rozvoj zaměstnanců v podniku
Jméno autora:	Veronika Šebová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS/oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze pro absolventa oboru Řízení a ekonomika průmyslového podniku zařadit mezi poněkud náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn, zadání je tedy možno považovat za splněné. K návrhové části přispěly i osobní postoje příp. zkušenosti autorky, což by za jiných okolností bylo chvályhodné. Zde se však autorka soustředí spíše na spokojenost zaměstnanců se vzdělávacími aktivitami, přičemž opomíjí strategický význam vzdělávání, což by se dle zadání dalo očekávat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila správné postupy i metody řešení. Kombinace analýzy interních dokumentů, pozorování a dotazníkového šetření jsou naprosto správně zvolenými metodami řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala, že je částečně schopna sumarizovat získané znalosti a využít je pro praktické šetření. Avšak v textu se hojně vyskytují pasáže, které o vysoké odbornosti nesvědčí. Příkladem může být otázka č. 14 v dotazníku, kde bylo možno zaškrtnout více odpovědí, avšak vyhodnocení autorka provedla na výšečovém grafu (ale 100 % nakonec vyšlo).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce není zcela v pořádku. V textu se vyskytují časté chyby v interpunkci, překlepy už od abstraktu, překlepy dokonce ve jménech autorů (str. 26 Horník). Práce vykazuje sestupnou tendenci jak v jazykové úrovni, tak i v pečlivosti zpracování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů byl proveden kvalitně a zdrojů bylo využito mnoho. K porušení citační etiky nedošlo, zdroje jsou označovány převážně správně, avšak např. u kap. 2.1 není zdroj zcela zřejmý; dále nejsou citace vždy důsledně uváděny kurzívou (str. 11, 16, 18, 26, 29) a přímých citací je v textu nadbytečné množství.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Můžete, prosím, uvést, zda otázka č. 13 v dotazníku byla zaměřena na podnikové vzdělávání, nebo na obecné vzdělání (např. středoškolské)?
- 2) V otázce č. 11 v dotazníku vedle sebe stavíte mzdu, pochvalu, soutěže a večírky. Zařadila byste všechny tyto možnosti opravdu mezi motivační faktory (dle Herzbergovy teorie)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: