

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studium vlastností polymerních materiálů pro fotonické aplikace
Jméno autora:	Martin Šťastný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Václav Prajzler, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo studium vlastností polymerních materiálů. Práce nevyžadovala žádné složité matematické návrhy a počítačové simulace, ale prováděné depoziční testy byly velice časově náročné a byly také závislé na přístupu k externím měřicím metodám z důvodu, že Katedra mikroelektroniky potřebným vybavením nedisponuje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce považuji za splněné a nemám zde žádné výhrady.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval systematicky a pravidelně chodil na konzultace. Vypracoval plán prováděných depozičních a měřicích testů a tento plán v rámci možností dodržel.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má rozsah 59 stran obsahuje 21 obrázků, 18 tabulek, 57 odkazu na citované zdroje a 3 přílohy, jejichž součástí je celkem dalších 30 tabulek. Domnívám se, že rešeršní část kde jsou popisovány optické materiály, mohla být detailnější. Prezentované grafy a tabulky jsou přehledné a komentář k dosaženým výsledkům je dostatečný a jasný proto k odborné úrovni nemám žádné zásadní připomínky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána přehledně s minimem překlepů a chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Předložená práce obsahuje 57 odkazů na citovanou literaturu. Autor cituje knižní publikace, publikace v časopisech a dále jsou v práci uvedeny odkazy na webové stránky. Velká část citovaných zdrojů je psána v anglickém jazyce a z předložené písemné studie vyplývá, že se autor bak. práce v dané problematice dobře orientuje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky považuji za hodnotné a výsledky budou využity při dalších prováděných experimentech prováděných na Katedře mikroelektroniky a na základě prezentovaných výsledků v této bak. práci budou k budoucím experimentům používané materiály jako je např. Zeonex E48R, silikonová pryskyřice LS6943 a další.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student během řešení bakalářské práce prokázal, že je schopen samostatně řešit zadané úkoly a předložená písemná studie svědčí o tom, že má potřebné znalosti a schopnosti. Předložená práce také splňuje všechny náležitosti bakalářské práce, a proto práci doporučuji k obhajobě.

K práci mám drobný dotaz:

1. V prezentovaných výsledcích Obr. 4.1 – 4.12 jsou uváděny vlastnosti materiálů před a po žíhání. U těchto výsledků není uvedena teplota žíhání?
2. Zajímá mě názor studenta, jaké další metody by případně navrhl použít pro diagnostiku odolnosti polymerů pro fotonické aplikace, které ale neměl student k dispozici.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: