

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení efektivity energeticky úsporných opatření
Jméno autora:	Petr Sedlák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Tomáš Podivínský
Pracoviště oponenta práce:	FEL K13116 / Panasonic Electric Works Europe AG

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost je trochu snížena skutečností, že v části hodnocení konkrétního opatření práce vychází z existujících dat a na rozdíl od běžného výběru projektů tak není třeba odhadovat budoucí vývoj nákladů a úspor.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez připomínek.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody a postupy zvoleny vhodně. Další detaily viz níže.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část zpracován beze zbytku. Práce je slušně zpracovaná a rovněž přiložený Excelový soubor je přehledný a funkční. Naproti tomu v práci postrádám několik položek: Výpočet a porovnání obou variant řešení s „nulovou variantou“ (tj. zachováním stávajících stavů). Také výpočty ostatních kritérií efektivity by vnesly do práce „více světla“ a přitom by nebyly pracné, vzhledem k existenci všech potřebných dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy jsou v pořádku. Překlepů je minimum, ale místy jsou zásadní (např. tepelné ztráty domu 10 280 kW na str. 21). Čeština (stylistika, slovosled a shoda podmětu s přísudkem) na několika místech pokulhává.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V tomto aspektu je práce na odpovídající úrovni.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

No comment.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka:

- Jaká je odhadnutá spotřeba čerpadla solárních kolektorů za dobu živostnosti a jak by mohla ovlivnit výsledky porovnání obou variant, pokud by byla uvažována? (dle informace na str. 41 je zahrnuta ve spotřebě ostatních zařízení v domě)
- Jak je u kondenzačních kotlů řešen odtah spalin? Může případný nucený odtah ovlivnit výsledky výpočtů v práci uvedených?

Datum: 14.6.2018

Podpis: