

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Naprašování a napařování vodivých vrstev
Jméno autora:	Michal Ott
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing. Ivana Beshajová Pelikánová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce zahrnovala rešeršní a experimentální část vyžadující poměrně náročnou přípravu vzorků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zcela splnil zadání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student při zpracování projevil vysokou míru samostatnosti jak při zpracování rešerše, tak při provádění experimentu a vyhodnocování výsledků. Student pravidelně docházel na pracoviště, vykonal značný objem zvláště experimentální práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oceňuji schopnost najít, setřídít a srozumitelně interpretovat poznatky k problematice v obou částech práce (teoretické a experimentální).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná čtivým stylem. Je zde zřejmá pečlivá editace textu. Po jazykové stránce je práce bez chyb, nejsou zde neúplná torza vět atd. Student v práci správně používá plasma ve středním rodě. Rozsah práce je odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně vyhledával vhodnou literaturu a tyto zdroje dobře zpracoval. Drobným nedostatkem je, že u převzatých obrázků neuvedl zdroj.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student vytvořil kvalitní technickou práci. V teoretické části srozumitelně popisuje problematiku. S praktickou částí si poradil také dobře. Chválím jeho argumentaci při zdůvodňování problémů a anomálií objevujících se během experimentální práce. V textu se ojediněle objevují drobné nepřesnosti. Např. na str. 50 v kap. 6.3.2 jsou hodnoty ohřevu lodičky uvedeny ve voltech. Jedná se však o proud v ampérech. Pravděpodobně zde studenta zmátla složitost ovládání napařovací aparatury.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval samostatně a se zájmem o problematiku. Prokázal schopnost kvalitně zpracovat rozsáhlejší technickou práci. Drobné nedostatky uvedené výše jsou jen malou nanoskvrou v celé práci. Je třeba přihlédnout k zatím malé zkušenosti studenta s obsáhlejšími technickými úkoly.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: