

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Převaděč radioamatérské služby v systému D-STAR
Jméno autora:	Petr Kolář
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Troller, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Šlo hlavně o integraci již existujícího programového vybavení na malý jednodeskový počítač a vytvoření prostředí uživatelské interakce s pomocí malé klávesnice a dvouřádkového zobrazovače.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno ve všech důležitých aspektech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl dostatečně aktivní a zadané požadavky samostatně plnil. V závěrečné fázi prokázal schopnost získat si pro práci čas i s čerstvě založenou rodinou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce řeší jak hardware samostatně pracujícího zařízení, tak i software - obsluha systému menu není převzata, ale je skutečným dílem diplomanta. Zkonstruovaný prototyp je po správné konfiguraci schopen provozu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce dosahuje obvyklých parametrů. Jazyková stránka je dobrá. Vzhledem k tomu, že šlo o konstrukční práci, kde hlavním produktem je prototyp zařízení a jeho software, plně akceptuji rozsah závěrečné práce 35 stran.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou důsledné (i u převzatých obrázků) a korektní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant nebyl schopen svůj produkt naostro vyzkoušet, neboť není držitelem radioamatérského oprávnění a nemůže tedy zkoušet vysílání v radioamatérských pásmech. Nicméně protože práce vyžívá pro komunikaci osvědčených a plně funkčních bloků, lze plnou funkčnost zařízení předpokládat. Uživatelská menu a nastavení zařízení, což je hlavní diplomantův přínos, jsou plně funkční a otestované.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm a doporučuji k obhajobě.

Datum:

Podpis: Ing. Pavel Troller, CSc.