

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a implementace software pro test percepce průhlednosti
Jméno autora:	Bc. Eliška Kuběnová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Ladislav Čmolík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo analyzovat existující metody používající nefotorealistickou průhlednost a identifikovat faktory, které průhlednost nejčastěji ovlivňují. Na základě analýzy měla být navržena a implementována aplikace, umožňující kombinovat jednotlivé faktory ovlivňující průhlednost dohromady a vytvářet podklady (obrázky) pro empirické uživatelské studie. Dále měla být navržena a provedena uživatelská studie používající vytvořené podklady.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka práce splnila zadání v plném rozsahu. Práce obsahuje řadu funkcí nad rámec zadání, např. implementovaná aplikace vytváří i konfigurační soubory pro empirické uživatelské studie a pro uživatelskou studii byly implementovány dvě klientské části klient-server testovací aplikace.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka práce řešila problematiku spojenou s diplomovou prací aktivně a svou práci se mnou pravidelně konzultovala. Přístup autorky k řešení problematice byl systematický a pečlivý.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci hodnotím z hlediska odbornosti jako výbornou. V průběhu řešení práce se autorka musela seznámit s řadou způsobů vizualizace poloprůhledných 3D objektů. Výsledná aplikace je funkční a umožňuje kombinovat zvolené faktory ovlivňující průhlednost 3D objektů (viz Kapitola 4). Nad rámec zadání autorka implementovala vytváření konfiguračních souborů pro empirické uživatelské studie a dále pro uživatelskou studii implementovala dvě klientské části klient-server testovací aplikace. Autorka práce otestovala svou implementaci návrhem uživatelské studie, vygenerováním podkladů pro tuto studii pomocí implementované aplikace a provedením vzdálené uživatelské studie s 32 účastníky pomocí dvou implementovaných klientských částí klient-server aplikace. Jako serverová část byla použita webová služba pro sběr dat z empirických uživatelských studií, výsledek jiné diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je dobře strukturována a jednotlivé sekce na sebe plynule navazují. Oceňuji, že je text práce napsán v anglickém jazyce. Text práce je však místy těžce čitelný a obsahuje překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka práce využila literaturu dodanou vedoucím práce. Další odbornou literaturu samostatně vyhledávala a uvedla ji v seznamu literatury na konci práce, který obsahuje 28 položek. Z textu práce je na literaturu korektně odkazováno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Žádné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17. 6. 2018

Podpis: