

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nízkofrekvenční kolejevé obvody a jejich analýza
Jméno autora:	Patrik Matoušek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Jiří Hospodka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra teorie obvodů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o zadání z průmyslu, které je řešeno v rámci HS. Úkolem diplomanta bylo jednak ověřit parametry některých částí výstroje KO, tak analýz KO a provést specifické analýzy pro havarijní a šuntový stav.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Požadované analýzy byly provedeny, experimentální ověření se připravuje ve spolupráci AŽD Praha s.r.o., FD a FEL ČVUT v Praze. Těžiště práce je částečně v analýze havarijního stavu a modelování země a zejména v šuntové analýze průjezdu vlaku na vysokých kmitočtech pro určení ohraničenosti KO.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se poměrně rychle seznámil s koncepcí analýz a zadané úkoly řešil samostatně, výsledky pravidelně konzultoval na schůzkách řešitelského týmu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student velmi dobře využil poznatky ze studia a podklady pro práci čerpal zejména z odborných zpráv.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje minimum překlepů, je dobře strukturovaná, nicméně bitmapové obrázky neúměrně zvětšují její velikost (v elektronické podobě). Po formální stránce ji lze hodnotit jako velmi dobrou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny prameny informací student uvedl a korektně citoval.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se poměrně rychle orientoval v problematice symbolických a semisymbolických analýz KO a prokázal schopnost samostatně řešit zadaný úkol.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2018

Podpis: