

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Srovnání konkurenčních podniků pomocí soustavy ukazatelů
Jméno autora:	Eliška Vaňková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro splnění cíle práce a komplexní porovnání podniků bylo nutné získat množství informací a využít nejen finanční, ale i nefinanční ukazatele.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo porovnat konkurenční podniky pomocí finančních i nefinančních ukazatelů a na základě zjištěných poznatků formulovat doporučení pro jednotlivé společnosti, které by mohly pomoci zlepšit jejich podnikové výsledky. Jednotlivé body zadání byly splněny a celkově bakalářská práce splnila vytýčený cíl.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka průběžně spolupracovala s vedoucí práce, pravidelně konzultovala své řešení a zapracovávala připomínky. Na základě průběžných konzultací konstatuji, že pracovala svědomitě a zadané úkoly plnila samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretický základ je v bakalářské práci dobře zpracován a poskytuje kvalitní východisko pro praktickou část. Soubor použité literatury je dostatečně rozsáhlý a koresponduje s tématem práce. Určitým problémem byla neochota zkoumaných podniků poskytnout doplňující informace, což se projevilo v nedostatku informací pro vyhodnocení nefinančních ukazatelů. Toto nebylo ze strany studentky ovlivnitelné, a proto hodnotím odbornou úroveň celkově jako výbornou. Informace, které studentka získala z veřejných zdrojů, včetně výročních zpráv sledovaných společností, byly využity adekvátně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je velmi dobrá, v textu se objevují pouze drobné chyby (zejména překlepy), způsobené spíše přehlédnutím. Po grafické stránce práce rovněž splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Některé odstavce nejsou zarovnané do bloku a občas zůstává na koncích řádků jednopísmenná spojka nebo předložka.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka aktivně vyhledávala informace v relevantních odborných publikacích, využila i internetové zdroje a vše řádně citovala. Oceňuji snahu uvádět odkaz nejen na příslušnou publikaci, ale i na její část (stránku), i když se nejedná o přímou citaci. Poněkud chybí poznatky z odborných článků ze světových databází, ovšem vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, nepovažuji to za zásadní. V seznamu literatury chybí zákonné normy, které jsou v bakalářské práci použity a jsou v textu řádně uvedeny včetně první (plné) citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vytýčený cíl bakalářské práce byl splněn, byl vytvořen soubor finančních i nefinančních ukazatelů, který lze – se zohledněním specifik jednotlivých podniků – využít v podnikové praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení vychází z výše uvedených komentářů a odráží samostatnost studentky při zpracování tématu bakalářské práce. Cíl bakalářské práce považuji za plněný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2018

Podpis: