

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Srovnání konkurenčních podniků pomocí soustavy ukazatelů
Jméno autora:	Eliška Vaňková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Michal Kuběnka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Univerzita Pardubice, FES, Ústav podnikové ekonomiky a managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro srovnání konkurenčních podniků je nutné použít více metod, posoudit nejen vnější prostředí podniků, ale i jejich specifika, což je spojeno s potřebou zajistit poměrně velké množství informací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část obsahuje výběr vhodných metod pro zpracování tématu bakalářské práce a také dostatečný soubor ukazatelů pro posouzení vybraných podniků. Analýzy provedené v praktické části jsou pro splnění cíle dostatečné, i když autorka zmiňuje, že pro podrobnější hodnocení neměla ze strany posuzovaných společností dostatek informací. Zadání bylo splněno, nedostatek informací potřebných pro hodnocení pomocí nefinančních ukazatelů autorka nahradila doporučeními, které z těchto ukazatelů by bylo vhodné používat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je logický, vychází ze zadání a vede ke splnění cíle práce. Vybrané metody jsou z teoretického i praktického hlediska vhodné, využití BSC jako východiska pro výběr nefinančních ukazatelů společně s vymezením nefinančních ukazatelů pomocí Porterova modelu 5 sil je zajímavé. Formulovaná doporučení jsou v souladu se závěry provedených analýz.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Poznatky získané rešerší odborné literatury jsou správně prezentovány a teoretické poznatky jsou ve velké míře využity v praktické části bakalářské práce. Výběr finančních i nefinančních ukazatelů lze použít pro komparaci konkurenčních podniků, i když je nutné respektovat vnitřní prostředí podniků zejména při hodnocení pomocí nefinančních ukazatelů. Tento aspekt nemohl být v bakalářské práci zohledněn vzhledem k chybějícím informacím. Údaje, které měla studentka k dispozici, jsou využity dobře, závěry jsou logické.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce se v bakalářské práci objevují pouze drobné chyby. Tabulky a grafy jsou čitelné, přílohy jsou relevantní, obsahují finanční analýzu. Ta by v textu práce působila rušivě, takže uvedení v přílohách považuji za vhodné. Rozsah práce odpovídá běžným zvyklostem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Soubor použité literatury je v souladu s tématem práce, bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami, je jasné, co je citováno a co jsou vlastní myšlenky a závěry autorky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce jsou nadprůměrné, tomu odpovídá i navržené hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je zpracována na dobré úrovni, komplexně popisuje zadanou problematiku, provedené výpočty jsou správně komentovány a celkově tuto práci hodnotím jako výbornou. Je přínosná nejen z teoretického hlediska, ale také pro praxi, zejména pro management společnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2018

Podpis: 