

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Nástroje internetového marketingu vybraného e-shopu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Toufarová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Libor Cupal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS, Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vypracování projektového plánu patří mezi náročnější tematické oblasti s ohledem na nutnost využití analytických nástrojů internetového marketingu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji za splněné, tj. splnění hlavního cíle - analýzy nástrojů internetového marketingu, které jsou vhodné pro e-shop. Nejsem si však zcela jistý nebo v závěrečných doporučeních není jednoznačně a zřetelně odlišený dílčí cíl práce - návrh nové komunikační kampaně, který je zmiňován v zadání práce i v závěrečné kapitole.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vhodný a strukturovaný postup řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka předkládá výborně zpracovanou teoretickou i praktickou část, která má téměř podobu odborného manuálu. Šíře informací a grafický způsob jejich představení v některých místech bakalářské práce snižuje v některých místech celkovou přehlednost textu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je v pořádku jen mírnými nedostatky ve stylistice nebo v zápisu textu. Jak už bylo uvedeno, namítám mírně nižší celkovou přehlednost textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Autorka využila pro dané téma široké množství zdrojů, přesto na některých místech bych doporučil ještě doplnit odkaz v textu (např. na str. 15), a to včetně ideálně i praktické části, pokud je snad šířeji nebo popisována teorie dosud nezpracovaná v teoretické části práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Autorka se v bakalářské práci zabývala analýza nástrojů internetového marketingu, které jsou vhodné pro e-shop. Zásadním přínosem práce byla analýza současného online komunikačního mixu vybraného e-shopu. Dílčím cílem práce byla mimo jiné kalkulace nákladů na konverzi u různých nástrojů, kterou provedla pro vývoj za jeden kalendářní měsíc.*

*Závěrečnou kapitolu 3.3 „Doporučené úpravy komunikačního mixu“ bych ovšem doporučil lépe členit, aby výstupem byl přehledný a strukturovaný seznam opatření (např. jako roadmap). Ideálně doplnit i návrhem vzorové kampaně. Bakalářská práce je velmi dobře zpracována a může sloužit jako užitečná pomůcka v dané oblasti.*

Otázky k obhajobě:

- 1) V kapitole 3.2 uvádíte, že „Facebook je tedy využíván ke komunikaci se zákazníky, sdílení knižních novinek a článků. Většina příspěvků je placená. Firma na Facebooku je sice aktivní, ale nepřináší ji to skoro žádné objednávky“. Navrhujete celkové zlepšení facebookových stránek, kdy nyní jsou příspěvky (většinou stejného charakteru) přidávány cca jednou za 14 dní. Navrhujete v kapitole 3.3 vyšší frekvenci a zkratkivnější příspěvků. Není zde uvedeno, zda opět v návrhu uvažujete převážně s placenými příspěvky nebo zda navrhujete změnou obsahu větší vyvolat organickou návštěvnost?
- 2) V závěrečné kapitole 3.3 uvádíte, že newsletter je dobrou propagací a bylo by vhodné je vytvářet na základě preferencí zákazníka, a to včetně Vámi doporučených personalizovaných emailů. Jak si tuto tvorbu nebo varianty newsletteru a jejich rozesílání představujete?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: