

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace zaměstnanců v podniku
Jméno autora:	Jan Svoboda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Průzkum spokojenosti zaměstnanců ve společnosti hodnotím jako průměrně náročné téma. Student použil metodu dotazníku a dvou rozhovorů s vedoucími pracovníky.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání s většími výhradami. Cílem práce bylo analyzovat motivační systém, posoudit jeho efektivitu a navrhnout účinnější způsoby motivování. Autor měl nejprve popsat motivační systém a následně se ptát na spokojenost s ním a následně navrhnout doporučení. Tyto kroky mi v práci chybí.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správné metody pro splnění cíle, ale nedokázal z nich vytěžit to, co potřeboval. Na základě rozhovorů měl popsat motivační systém v podniku a dotazníkem ověřit spokojenost zaměstnanců s tímto systémem a na základě toho navrhnout doporučení.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je poměrně obsáhlá a působí poněkud nekoncepčně a nesourodě. V první kapitole se autor poměrně detailně zabývá obecně motivací, tato kapitola má 16 stran a nevztahuje se přímo k cíli práce, další kapitola Pracovní motivace je naopak s ohledem na cíl poměrně krátká (pouze 6 stran). Při zpracování praktické části práce není jasné, z jakých motivačních teorií autor vycházel při tvorbě dotazníku, chybí mi přímá provázanost teoretické a praktické části. Cíl práce, výzkumné otázky i metody zkoumání jsou navrženy dobře. Jak už jsem výše zmínila postup v praktické části a tvorba dotazníku neumožňuje jednoznačné odpovědi VO a naplnění cíle. Dotazník je nesystematický, působí zmateně, zásadní otázky jsou na konci dotazníku, za nejcennější považují tabulku na závěr dotazníku. Autor se poměrně dlouze věnuje historii firmy (nevztahuje se k cíli práce), přičemž vhodnější by bylo popsat motivační systém podniku, ať už na základě analýzy dokumentů nebo z rozhovorů s manažery. Při popisu vzorku chybí, jaké procento zaměstnanců se účastnilo šetření z celkového počtu zaměstnanců (Praha 5 z kolika, Nižbor 45 z kolika). Jaký je celkový počet zaměstnanců ve firmě? Na kolik jsou závěry vypovídající? Autor při zpracování dat nepoužívá třídění druhého řádu, i když o něm mluví například v souvislosti s pohlavím: jsou tedy spokojenější muži či ženy? Jak je to ve vztahu k délce zaměstnání? Nesouhlasím s autorem, že zaměstnanci jsou spokojeni (odpověď na 1.VO), to z odpovědí nevyplývá, u většiny otázek jsou odpovědi spíše negativní (6,7,9,10,14,15), celkově bych řekla, že dotazníkem nelze jednoznačně odpovědět na VO, dotazník nebyl vhodně vytvořen, aby s jeho pomocí bylo dosaženo cíle práce. V závěru práce autor píše, že „ <i>motivační prostředky ve firmě jsou efektivní, avšak celý motivační program obsahuje poměrně málo nástrojů, které by mohly zvýšit motivaci, a tím i výkonnost a spokojenost</i> “ tato věta si odporuje. Dle mého názoru na základě šetření vyplynulo, že firma nepoužívá žádné motivační prostředky nebo je autor neodhalil.	

--

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce respektuje typografická pravidla. Kapitoly v teoretické části jsou nejednotné ve svém rozsahu (kap. 1 - 16 stran, kap.2 – 6 stran a kap. 3 pouze 2 strany), práce je poměrně rozsáhlá a některé části považuji za nadbytečné s ohledem na zaměření práce (viz výše). Jazyková úroveň je chvalitebná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pracuje s více zdroji při definování jednotlivých problémů. Prameny, ze kterých čerpá, jsou aktuální, pracuje s odbornými publikacemi a učebnicemi. Parafráze a citace jsou řádně odlišeny, nedošlo k porušení citační etiky, práce je napsána v souladu s normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově práci chybí jasná koncepce, autor vhodně zvolil metody pro dosažení cíle a zodpovězení výzkumných otázek, ale při jejich tvorbě se již výrazně odchýlil od podstaty práce. Celá praktická část působí chaoticky a závěry neodpovídají zjištěným datům. Doporučení jsou spíše obecnější povahy.

V posudku je celá řada otázek na které prosím odpověď.

Zajímá mě, zda pokud jsou zaměstnanci, spokojení, jak uvádíte ve svém závěru, to znamená, že jsou i motivovaní, a že je tudíž dobře nastavený motivační systém?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 8.6.2018

Podpis: