

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interní/externí produktová komunikace
Jméno autora:	Zbyšek Samiec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Mgr. Petr Šňupík
Pracoviště oponenta práce:	Soukromý sektor, MKMA s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma závěrečné práce hodnotím průměrně z hlediska náročnosti na zpracování.	průměrně náročné
---	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Závěrečná práce splňuje zadání, respektive cíle práce, který si student stanovil.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Metody řešení jsou vybrány a zpracovány správně. V praktické části mohlo být zdůvodnění, případně komentáře proč právě student zvolil daný postup a metody řešení.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student vhodně využívá kombinaci teoretických znalostí ze studia a praktických zkušeností a poznatků získaných během pracovních – především lektorských aktivit, což se zejména projevuje v části „Průzkum spokojenosti prodejců se školením produktů“.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je jazykově dobře zpracována bez zásadnějších chyb, stylistická úroveň práce by mohla být na vyšší, akademičtější úrovni.	C - dobře
---	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student ve své práci mohl využít a čerpat z více titulů a zdrojů zabývajících se tématem prezentace, vzdělávání firemních pracovníků, apod.	C - dobře
--	------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student úspěšně splnil zadání práce.

V teoretické části mohly být uvedeny metody firemního vzdělávání a jejich efektivita – práce se z větší části následně věnuje jedné z nich (vzdělávání mimo pracoviště formou školení).

Velmi dobře je splněna praktická část práce, kde student vychází z vlastních pracovních zkušeností.

Práce mohla obsahovat více vlastních úvah, komentářů a vysvětlujících postupů autora

Jako drobný nedostatek hodnotím nejednotné formátování a zarovnání textu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Doplňující otázky:

1. Jak často, respektive kolikrát ročně by tato školení (sportovní kempy) měla být realizována?
2. Bylo by možné využít metodu e-learningu při vzdělávání pracovníků prodejců sportovních potřeb?

Datum: 12.6.2018

Podpis:

