

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza Hyundai Motor Manufacturing Czech
Jméno autora:	SALMAJ, Vasyl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Daniel Toth
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce obsahuje náročné cíle. Zvládnutí správného postupu finanční analýzy vyžaduje komplexní znalosti, které autor prokázal.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil bez výhrad zadání práce. Výsledky práce jsou použitelné v manažerském rozhodování.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor metodický postup je zcela správný. Autor postupoval standartním způsobem. Zpracoval hlavní ukazatele finanční analýzy a dokázal interpretovat výsledky výpočtů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce je vysoká. Výsledky mají praktický dopad. Autor vycházel z omezeného množství literárních zdrojů. Vybrané a použité zdroje jsou relevantní a odborně kvalitní. Autor vycházel z primárních empirických pramenů, což lze považovat za vysokou přidanou hodnotu bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň bakalářské práce je vysoká. Autor dokázal obsah zpracovat takovým způsobem, že některé pasáže mají kvalitu publikovatelného textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor postupoval v souladu s citační normou. Použil dostatečné množství literárních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce splňuje všechny předpoklady pro obahojobu. Autor přistupoval k problematice s pečlivostí a hlubokou znalostí podnikového prostředí.

Otázka:

Výpočty ukazují, že výnosnost celkových aktiv je více než 15%, což je oproti konkurečním podnikům zhruba dvojnásobek. Čím si vysvětlujete výši tohoto ukazatele?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.5.2018

Podpis: