

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Doplňování personálu v Armádě České republiky
Jméno autora:	Anna Rafajová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání i cíl práce lze pro absolventa oboru Řízení a ekonomika průmyslového podniku zařadit mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn bez výhrad a zadání je tedy také možno považovat za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	vynikající
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka naprosto přesně věděla, co a jak chce resp. potřebuje zpracovávat, a pracovala převážně samostatně; řešení konzultovala a vždy byla na konzultace připravena; předkládaná BP svědčí o tom, že je schopna samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala, že je schopna znalosti získané studiem či z odborné literatury využít jako podklad pro návrh doporučení pro AČR, tedy že je schopna praktické aplikace do prostředí, které odborná literatura buď nereflektuje vůbec, nebo jen okrajově.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je text naprosto v pořádku a naplňuje kritéria kladená na odborný text.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka si dokáže vybrat zdroje relevantní k tématu; je nutné zdůraznit autorčinu aktivitu ve vyhledávání a získávání běžně nedostupných materiálů a interních informačních zdrojů, se kterými ovšem pracuje citlivě. K porušení citační etiky nedošlo a bibliografické citace jsou úplné.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vzhledem k tomu, že práce byla od samého počátku psána pro Armádu ČR, autorka se od počátku zaměřovala (a to i v části teoretické) na relevantní oblasti personalistiky a výsledkem je návrh řešení na míru AČR. Autorčiny návrhy by měly být brány v potaz, neboť budou jistě pro AČR přínosem, a to i za cenu aplikace v dlouhodobém horizontu. Je totiž nutné podotknout, že autorka výběrem a testy sama procházela (v práci nezmiňuje) a že od počátku procesy hodnotila nikoli pouze jednostranným pohledem uchazeče, ale budoucího personalisty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předkládaná práce je velmi kvalitním odborným textem a jedná se o ojedinělý pohled do problematiky specifické organizace, se kterým si autorka výborně poradila, a dokázala své návrhy a doporučení uzpůsobit tomuto prostředí. Spolu se svým přístupem k aktivnímu vyhledávání informací dokázala, že její pohled a způsob argumentace je vysoce odborný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: