

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Generační výměna v malé rodinné firmě
Jméno autora:	Veronika Pražáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním problematiky nástupnictví patří mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce je možné považovat za splněný.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí se blíží požadavkům na odbornou práci, ovšem odborný výklad vyžaduje zlepšení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyžadují zlepšení, viz například abstrakt. Struktura složená ze dvou hlavních kapitol je nevhodná. Dvojitě nadpisované teoretická a praktická část jsou nesprávné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje. Citování vyžaduje zlepšení. Bibliografické odkazy a citace v poznámkách pod čarou a v seznamu literatury by měly být v souladu s normou, zejména by měly být správné a jednotné, viz nesprávné pořadí údajů u internetových zdrojů, chybějící čárky, tečky, kurzíva, nejednotné zápisy jmen autorů atd.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka se zabývala generační výměnou v malé rodinné firmě s cílem navrhnout způsob zvládnutí generační výměny v rodinné firmě.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Studentka teoreticky zpracovala problematiku generační výměny v rodinné firmě, představila rodinnou firmu, provedla vlastní šetření, shrnula dosažené výsledky a vypracovala návrh na zvládnutí generační výměny v rodinné firmě.

Práce byla zpracována se zjevnou snahou, ale výsledné hodnocení ovlivnila nízká odborná, jazyková i formální úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázky k diskusi:

- Je rozhodnutí o předání rodinné firmy určitému nástupci z rodiny věcí zakladatele, nebo celé rodiny?
- Jak (a jestli vůbec) připravovat nástupce z rodiny na převzetí rodinné firmy?

Datum: 7.5.2018

Podpis: