

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Dopady sdílené ekonomiky na cestovní ruch</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Veronika Honzíková Fejtková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Odd. veř. správy a regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze; MÚVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma DP je náročnější především prizmatem nároků na metodický rámec, který není rutinní a vyžaduje komplexní pochopení zpracovávané problematiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila zadání DP, nicméně v některých, jakkoli ne klíčových, bodech, rezignovala na hlubší zpracování problémů a to zvláště tam, kde se spokojila s popisem situace a stavu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka DP konzultovala, snažila se vyhovět metodickým nárokům VZP, dokázala si vyhledat zdroje.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá, nicméně kvalitativně kolísavá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykové úrovni DP nic podstatného nevytýkám s výjimkou drobných (typo)grafických přešlapů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr informačních zdrojů je dostatečný, citace správně. Autorka DP však mohla vyhledat i některé aktuální vědecké výstupy k problematice sdílené ekonomiky a lépe formulovat svá doporučení tak, aby vynikla její poměrně aktivní a iniciativní práce v průběhu realizace této závěrečné práce.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomová práce reflektuje aktuální odborný diskurs, jakkoli mohla identifikovat detailnější provazby a vyhodnotit více případových studií.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*DP doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2018

Podpis:

