

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza finančních zdrojů Českého atletického svazu
Jméno autora:	Tereza Vytlačilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Vít Pošta
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na studovaný obor autorky jsou finanční otázky fungování firem spíše okrajovým tématem, z tohoto důvodu proto hodnotím téma jako průměrně náročné. Současně je na místě s ohledem na další hodnocení zdůraznit, že autorka si nevolila téma standardní finanční analýzy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem byla analýza finančních zdrojů firmy působící v oblasti sportu. Tento cíl byl naplněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka postupovala samostatně, konzultace byly věcné.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Analýza se opírá o standardní hodnocení především účetních výkazů. Pozitivní je však přítomnost vyhodnocení těchto standardních dat v širších ekonomických souvislostech, především pak, v rámci možností, které komentuji níže, na oblast veřejného financování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Tyto aspekty práce jsou bez problémů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka použila pro teoretickou část standardní učebnice, které se v této oblasti nabízejí. Při hodnocení beru v úvahu, že odborných článků na toto téma v českém prostředí příliš není.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Jak jsem uvedl výše, cíl práce byl splněn. Autorka se nepustila do analýzy, která by byla založena na využití kvantitativních metod. Současně je však nutné brát v úvahu omezení dat, ze strany analyzované firmy, které v současné době exaktnější analýzu ve vztahu především k makroekonomickým faktorům (veřejným zdrojům) neumožňuje.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce je seriózním zpracováním zvolené otázky. Volím hodnocení dobře s přihlédnutím ke zvolenému tématu, které samo o sobě není zásadně obtížné, a dále s ohledem na hloubku provedené analýzy, která však byla částečně limitována dostupností dat, což neumožnilo detailnější analýzu zdrojů financování dané firmy ve vazbě na veřejné zdroje. Domnívám se však, že i tak je předložená analýza plně uspokojivá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.5.2018

Podpis: