

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Získávání a výběr zaměstnanců v IT firmě
<b>Jméno autora:</b>	Veronika Vobrubová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management
<b>Oponent práce:</b>	ing. Vojtěch Němec
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Alviso Recruitment

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentce se podařilo výborně teoreticky popsat téma získávání a výběru zaměstnanců v IT firmě a v praktické části nalézt vhodná doporučení i pro velmi pokročilou společnost, pro kterou je jistě téma recruitmentu zásadní. Náročnost odpovídá bakalářské práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část je velmi pěkně a komplexně zpracována. Cíle bakalářské práce se autorce bezesporu podařilo dosáhnout. Přínos je pro bakalářskou práci dostatečný, až nadstandardní díky praktické části kde velmi pozitivně hodnotím "360/ přístup", velmi aktuálním poznatkům o dynamickém odvětví jakým je IT trh práce. Všechna navržená zlepšení dávají smysl a bylo by jistě vhodné tato doporučení implementovat co nejdříve!	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda rozhovorů je velmi vhodně zvolená. Při analýze většího množství případů výběru zaměstnance by mohlo dojít k rozdělení zjištění. Bylo by jistě zajímavé poučit se od neúspěšných kandidátů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce velmi systematicky a vyváženě pojmenovává důležité oblasti. K dalšímu zpracování (např. Diplomová práce) bych doporučoval výběr konkrétní podoblasti a analýzu více do hloubky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Teoretická část je přehledná, věcná a čtivá. Praktická část je zajímavá a aktuální.	
Navrhoval bych v obsahu zdůraznit rozdělení na teoretickou a praktickou část.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V teoretické části v hodnocení Personálních agentury bych nevycházel ze starších zdrojů (Koubek 2005) - v dnešní době a i s ohledem na GDPR je přidaná hodnota agentur jinde než v práci s interní databází. Nemohu také souhlasit s tím, že by byla Personální agentura nejdražším zdrojem - při správně nastavené spolupráci je často výrazně levnější než např. čas top managerů kteří nábor řeší místo jiné práce nebo vezmeme-li v potaz rychlost (opportunity costs)

Naopak referal program je v dnešní době velmi aktuální silný zdroj kandidátů (v porovnání s přežitky jako inzerce v novinách) a zasloužil by si větší pozornost

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V závěru navržená zlepšení jsou praktická, věcná a je možné je rychle implementovat. Zvláště analýza pracovního místa je klíčová pro úspěch či neúspěch následujících kroků a ve většině firem je opravdu podceňována.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

*V závěru uvádíte: Každý technický uchazeč o pracovní místo v IT firmě musí projít technickými testy, jež bývají častým kamenem úrazu pro mnohé uchazeče.*

Jaké navrhuje možné řešení zlepšení této situace tak, aby měl uchazeč lepší zkušenost?

*Důležité je i nadále pracovat na vylepšování referral programu, který tak dobře funguje.*

Které konkrétní zlepšení by podle Vás mohlo pomoci?

*Zkusit nastavit hromadná nebo jednotlivá setkání s personálními agenturami, kde se předají a vyjasní důležité informace.*

Proč z Vašeho pohledu k podobným setkáním nedochází? Je možné/vhodné setkání nahradit pouze telefonickým upřesněním požadavků?

Datum: 25.5.2018

Podpis: