

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Principy zeleného marketingu ve firmě Kolorky.cz, s.r.o.
Jméno autora:	Karolína Tučková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP hodnotím jako průměrně náročné a zcela odpovídající charakteru bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka provedla rozbor marketingového mixu společnosti Kolorky.cz, který lze považovat za zdařile provedený. Dále doplňuje stručnou SWOT analýzu, ze které následně čerpá v doporučeních a závěrech. V práci není explicitně uvedeno, z jakého zdroje při těchto rozborech (marketingový mix a SWOT) studentka čerpá, implicitně však vyplývá, že zdrojem byly pouze veřejně dostupné informace na webových stránkách firmy. Specifika zeleného marketingu potom v hodnocení obecného marketingu firmy mírně zanikají.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka provedla dvě na sobě relativně nezávislé analýzy:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. subjektivní zhodnocení marketingového mixu a SWOT analýzu společnosti. Tento postup je naprosto v pořádku, nicméně postrádám určitou triangulaci například v podobě vnímání těchto věcí i ze strany zákazníků a firmy samotné. Například studentkou akcentované přesunutí kompletace plenek do ČR by mohlo být nějak zhodnoceno ze strany firmy. Domnívám se totiž, že kompletace v Číně má nějaký důvod (pravděpodobně ekonomický). 2. Dotazníkové šetření mezi spotřebiteli bylo zaměřeno spíše obecně na posouzení spotřebního chování, nelze z něj tedy činit žádné závěry s ohledem na posouzení stavu zeleného marketingu zkoumané společnosti. Dotazníkové šetření tak bylo vhodné spíše pro zjištění spotřebitelského chování a návrh způsobu prezentace firmy, což studentka částečně provedla v závěrech. Určité výhrady mám ke generalizaci závěrů dotazníkového šetření, neboť pro generalizaci nebyl vzorek správně zvolen. Dotazník mířil na návštěvníky festivalu zaměřeného na zdravý životní styl, což není obecný vzorek. Je to jako se ptát návštěvníků Pražského jara, zda mají rádi vážnou hudbu, a na základě toho dělat závěry o celé společnosti. 	
V závěru se nicméně studentka snaží provést určitou syntézu z obou zjištění, což považuji za pozitivní.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce nemám ke zpracování bakalářské práce žádných připomínek. Části, které studentka zpracovala, stejně jako vyhodnocení dotazníkového šetření, jsou zpracovány na velmi dobré úrovni. Hodnocení je sníženo zejména ze dvou důvodů. Prvním je ne zcela optimálně zvolená metodika – viz komentář výše, druhým pak nevytěžení maximálních informací z dotazníkového šetření (byly vyhodnoceny jednotlivé otázky, ale zajímavé výsledky by mohly být dosaženy interpretací různých kombinací otázek).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
---	--------------------

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Po jazykové i formální úrovni nemám žádných připomínek. Přestože se ojediněle nějaké drobné chyby či překlepy v textu vyskytují, je jazyková stránka celkově na velmi vysoké úrovni, stejně jako stylistická, kdy se práce velmi dobře čte. Po grafické stránce oceňuji kvalitně a přehledně zarovnaný a členěný text i graficky hezky zpracované tabulky a grafy.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce s literaturou je pro potřeby bakalářské práce na vynikající úrovni, jak co do způsobu citací, jejich výběru, kvality i kvantity.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce se zabývá poměrně aktuálním a zajímavým tématem, které je hezkým způsobem zpracováno. K teoretické části nemám prakticky žádné výhrady, tato část je zpracována přehledně, čtivě a s velmi dobrým využitím odborných zdrojů. Praktická část je rovněž atraktivně zpracována, nicméně zde postrádám jednak triangulaci použitých metod a zdrojů a lepší návaznost dotazníkového šetření na cíl práce.

Otázky k obhajobě:

1. Víte, čemu se v rámci dotazníkového šetření říká „non response bias“? A jak byste toto řešila ve svém dotazníkovém šetření?
2. Na základě jakých informací a zdrojů jste provedla posouzení marketingového mixu společnosti Kolorky.cz? A z jakých dalších zdrojů informací byste přitom mohla vycházet?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2018

Podpis: